

# Institutionen för ekonomi och IT

2023-12-15

Huvudområde företagsekonomi

Internationellt företagande, SAIFO, 60 hp

Magisterprogram i ledarskap – leda, styra, organisera, SALED, 60 hp

Ekonomprogrammet, SGENO, 180 hp

Huvudområde nationalekonomi

Magister i finans, SAIFA, 60 hp

Mäklarekonomprogrammet, fastighet och finans, SGMEF, 180 hp

Huvudområde informatik

IT och verksamhetsutveckling, SAIVE, 60 hp

Systemutveckling – IT och samhälle, SGSIS, 180 hp

3D-animation och visualisering, SG3DV, 180 hp

Digitala medier, SGDIM, 180 hp

Webmaster, TGWEM, 120 hp

Huvudområde statsvetenskap

Internationella programmet för politik och ekonomi, SGIPE, 180 hp

Huvudområde arbetsintegrerat lärande

Arbetsintegrerade politiska studier, masterprogram, SAWIP, 120 hp

Ledarskap i digitaliserade organisationer, masterprogram, SALID, 120 hp

Arbetsintegrerad hållbar utveckling, masterprogram, SAWIS, 120 hp

Huvudområde lantmäteriteknik

Lantmätarprogrammet – Samhällsbyggnad och samhällsplanering, TGSSP, 180 hp

## INNEHÅLL

SYFTE OCH PROCESSBESKRIVNING.....	2
Anvisningar .....	3
SAMMANFATTANDE ANALYS .....	4
0. VIDTAGNA ÅTGÄRDER TIDIGARE ÅR .....	6
1. FÖRUTSÄTTNINGAR.....	8
1.1. INOM HUVUD-/ÄMNESOMRÅDEN .....	8
1.2. PERSONAL.....	11
1.3. UTBILDNINGSMILJÖ .....	13
1.4. RESURSER .....	15
2. UTFORMNING, GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT .....	18
2.1. STYRDOKUMENT (UTBILDNINGSPLANER OCH KURSPLANER) .....	18
2.2. SÄKRING AV EXAMENSMÅLEN.....	20
3. ARBETSLIVETS PERSPEKTIV OCH ARBETSINTEGRERAT LÄRANDE.....	22
4. STUDENTERS PERSPEKTIV (HL 4§) .....	24
5. HÅLLBAR UTVECKLING I UTBILDNINGARNA .....	25
6. KOMMENTARER PÅ INSTITUTIONSÖVERGRIPANDE KVALITETSRAPPORT/PROCESS .....	27
Bilaga 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året .....	28

**Syftet** med kvalitetssäkringen är att identifiera styrkor och förbättringsområden samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i alla utbildningar på grund- och avancerad nivå vid Högskolan Väst.

Målet är att kvalitetssäkringen skall vara ett underlag för institutionsnämnd, institutionsledning och FUN att identifiera och lyfta fram styrkor och förbättringsområden som sedan kan arbetas vidare med.

Ett förbättringsområde på en institution kan vara en styrka på en annan.

### **Kvalitetssäkring**

**Rapport:** Sammanställer det gångna läsåret för alla institutionens program utifrån skriftlig rapport eller dialoganteckningar.

### **Processbeskrivning:**

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN)

1. reviderar mall och process baserat på tidigare års kommentarer, se bilaga 1
2. sänder mall för programrapport/dialogmöten till IN och respektive FUN-representanter presenterar i IN

Institutionsnämnden (IN)

3. informerar programråden om rapportens/dialogmötenas upplägg och processen

Programråden

4. besvarar programrapporten eller ha ett dialogmöte
5. skickar in programrapporten till IN eller godkänner de anteckningar som förts vid dialogmötet

Institutionsnämnden

6. genomlyser och sammanställer alla institutionens programrapporter och dialogmöten
7. lämnar en övergripande kvalitetsrapport till FUN
8. för en dialog med institutionsledningen kring styrkor och förbättringsområden samt åtgärder på institutionen
9. gör en återkoppling till programråden om styrkor och förbättringsområden i programmen

Forsknings- och utbildningsnämnden

10. genomlyser och analyserar alla institutioners övergripande kvalitetsrapporter
11. sammanställer resultatet i en högskoleövergripande kvalitetsrapport
12. presenterar resultatet på kvalitetsrådet
13. återkopplar till IN

## ANVISNINGAR

Institutionsnämnden ska med utgångspunkt i vad som framkommit i analysen av programrapporterna samt i kontakt med programansvariga, studentrepresentanter och samverkanspartners, redogöra för styrkor och förbättringsområden av i huvudsak **institutionsövergripande karaktär** samt programspecifika dito av **större relevans**.

Under varje område finns en rad påståenden.

***Analysera om institutionens program huvudsakligen uppfyller påståendet, om så är fallet skriv ja i uppfyllt rutan.***

***Känner ni att det finns ett generellt förbättringsbehov utifrån påståendet, skriv då nej eller delvis i rutan.***

Om *ja* beskriv eller exemplifiera gärna detta under styrkor.

Om *nej* eller *delvis* formulera förbättringsförslag samt åtgärder, föreslagen ansvarig (vem/vilka som bör utföra åtgärd) och föreslagen tidsram (när det bör utföras) i tabellerna under påståendena.

Ser ni att det är någonting som behöver lyftas på en högskoleövergripande nivå anteckna detta under Eventuella kommentarer, förklaring, analys.

**Exempel 1:** På en institution upptäcker man att hållbar utveckling bara tas upp inom ramen för tre av sju program. De tre program som tar upp det gör på väldigt olika sätt. Om detta skulle vara fallet så bör man fylla i **nej eller delvis** i uppfyllt rutan. Sedan borde man även anteckna en åtgärd som går ut på att detta skall åtgärdas och vem/vilka som är ansvariga. Vill man att institutionen skall ta ett helhetsgrepp kring frågan bör man i sin kommentar skriva detta och föreslå, till exempel biträdande prefekt som ansvarig att samordna.

**Exempel 2:** På en institution kommer det fram att ett program inte har med någonting kring vare sig social eller ekologisk hållbarhet i ett av programmen. De övriga sex programmen har enligt sina programrapporter inga problem med hållbar utveckling. I detta fall bör man skriva **ja** i uppfyllt rutan. Anledningen är att bristen gäller endast ett program och är inte av högskoleövergripande karaktär. Sedan bör institutionsnämnden återkoppla till programmet om att detta behöver åtgärdas.

### **Goda exempel:**

Genom att berätta om goda exempel i undervisningen kan vi lära och inspireras av varandra till att stärka all utbildning. Även om det är enstaka eller oplanerade situationer/händelser så kan de utgöra goda exempel.

Lyft därför vidare goda exempel som har skildrats i programrapporterna för att sprida dem vidare både inom och utanför institutionen.

Sammanfatta och analysera här de viktigaste förbättringsområden och styrkor på institutionen som framkom under programvärderingsarbetet. Dela eventuellt in det per program om det passar. Den sammanfattande analysen skrivs med fördel sist då den är tänkt att sammanfatta kapitel 0 till 6.

### Sammanfattande analys

Vid skrivande av denna rapport utgick vi från de anvisningar som anges på s. 2 och 3. Baserat på en genomlysning av institutionens 15 skriftliga programrapporter, har syftet varit att identifiera de styrkor, förbättringsområden och åtgärdsförslag som anges i programrapporterna för att därefter sammanställa dessa i föreliggande rapport. I enlighet med anvisningarna är målet att den ska utgöra underlag i det fortsatta kvalitetssäkringsarbetet.

### O. VIDTAGNA ÅTGÄRDER/UPPFÖLJNING AV TIDIGARE ÅR

Även om en del arbete med tidigare års angivna förbättringsområde i den institutionsövergripande rapporten från 2022 har påbörjats och delvis är genomförda kvarstår arbete med dessa, dvs inga åtgärder kan betraktas slutförda eftersom de finns med också i årets programrapporter och därmed återkommer i det här årets institutionsövergripande kvalitetsrapport.

#### 1. FÖRUTSÄTTNINGAR – HUVUDOMRÅDE, PERSONAL, UTBILDNINGSMILJÖ, RESURSER

13 av EI-institutionens 15 program är väl definierade i relationen till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende djup och bredd och erbjuder kurser som också är väl anpassade i djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n). Dessa program har också också en relevant arbetslivsorienterad och vetenskaplig miljö samt forskningsanknytning. En stor majoritet av programmen har dessutom personal med rätt kompetens tillgänglig för att genomföra kurser med god kvalitet och erbjuder studenter lärarledd tid per vecka i paritet med snittet. I fråga om tillgång till stödjande resurser framhävs biblioteket som den enskilt bäst fungerande.

De mest angelägna förbättringsområdena i relation till förutsättningar är kopplade till huvudområdet och utbildningsmiljön för mastrarna i hållbar utveckling (SAWIS) och ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID) samt rekrytering och utveckling samt upprätthållande av stabila hållbara kollegium, team och miljöer samt lärarledd tid för programmen inom nationalekonomi och nämnda mastrar. I övrigt är resurser ett allmänt angeläget förbättringsområde för många av institutionens program. Här handlar det om stabil och ändamålsenlig infrastruktur för studentstöd för både nationella och internationella studenter, digitala resurser och infrastruktur för AIL, bl a stärkt stöd till de internationella programmen, stärkt stöd för AIL-inslag, studiestöd för studenter med bristande förkunskaper, tillgång till ALC- och hybridsalar, projektytor, systemintegration kopplad till undervisning och tillgång till expertkunskap om programvaror i undervisning.

#### 2. UTFORMNING, GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT – STYRDOKUMENT , SÄKRING AV EXAMENSMÅL

Samtliga program på institutionen har etablerat fungerande arbetsgångar för regelbunden granskning och uppdatering av sina utbildnings- och kursplaner samt arbetar kontinuerligt med detta. Generellt sett är samtliga programs (med undantag för SALID och SAWIS) styrdokument relevanta och uppdaterade. Samtidigt har hälften av programmen identifierat behovet av att antingen utveckla, revidera eller förtydliga sina progressionsdokument och nämnt att de står inför vissa utmaningar i detta avseende. Det kan indikera att programansvariga kan behöva stöttning från exempelvis institutionens kvalitetskonferens i detta arbete. Flera program indikerar dessutom ett akut behov av ökad förståelse för hur ChatGPT och andra AI-verktyg påverkar nuvarande examinationsformer, samt vilka förutsättningar det skapar för studenterna att uppnå lärandemålen.

#### 3. ARBETSLIVETS PERSPEKTIV

Samtliga program är AIL-certifierade (dock är SALID och SAWIS godkända med utvecklingsområden) och tillämpar AIL som en pedagogisk praxis genom samverkan med olika aktörer. Trots detta framförs starka önskemål om att institutionen fortsätter arbeta med att utveckla och formalisera infrastrukturen för AIL-aktiviteter. Detta förväntas stärka HV:s och EI:s AIL-profiler samtidigt som det kan minska belastningen på enskilda lärare. Dessutom betraktas det som en utmaning av några av programmen med AIL som huvudområde (SALID, SAWIS) att tydligt positionera specifika kunskapsområden inom AIL-ämnet. Detta kräver akuta åtgärder, och föreslagningsvis bör ämnesrådet i AIL

och ansvariga för forskningsutbildningen i AIL vara involverade i framtagningen av åtgärder för att stötta dessa programs ansvariga och lärarlag i deras utvecklingsarbete.

#### **4. STUDENTERS PERSPEKTIV**

Även om studenterna i EI:s program kontinuerligt får uppföljning och ges möjlighet att framföra sina synpunkter på olika sätt, kvarstår låg svarsfrekvens på kursutvärderingar och relativt låg studentrepresentation i programråden som förbättringsområden.

#### **5. HÅLLBAR UTVECKLING I UTBILDNINGARNA**

En stor majoritet av programmen innehåller lärandemål och moment samt ger förutsättningar i relation till hållbarhetsperspektiven. Det ska dock inte tolkas som att arbetet med hållbarhet anses avklarat och att inga förbättringsområden därmed anges i de olika programrapporterna. Tvärtom finns tankar om förbättringsområden och reflektioner som indikerar fortsatt engagemang för och vidareutveckling av hållbarhetsperspektiven i och kring också de program som uppges uppfyllt ovan påståenden, vilket bör ges nödvändigt stöd av ledningen att arbeta vidare med. De som framträder som viktiga åtgärder att arbeta med handlar om forskningsprojekt, lärarlagsdiskussioner, kommunikation, metoder och strategier i relation till hållbarhetsperspektiven.

#### **6. KOMMENTARER PÅ INSTITUTIONSÖVERGRIPANDE KVALITETSRAPPORT**

Mallen för programrapporten fungerar väl och skapar en tydlig struktur för utvecklingsarbete, samtidigt som den ger goda förutsättningar för årlig uppföljning. Det önskas dock en något friare struktur i mallen för att möjliggöra mer reflektion och tydligare återkoppling till programansvariga och lärarlag gällande de identifierade bristerna och svagheter som kan åtgärdas av institutionsledning/prefekt, FUN och HV-övergripande/förvaltning.

#### **SLUTORD**

Avslutningsvis vill vi betona vikten av att avdelningschefer läser programrapporterna för detaljer, djupare förståelse och upplägg av handlingsplan/plan för riktat stöd och återkoppling till respektive program. Observera att trots att en majoritet av programmen anses ha uppfyllt de krav som påståendena ställer under respektive område, kan det fortfarande finnas förbättringsområden med behov av åtgärder.

Gällande det åtgärdsförslag om att till HT24 pausa antagningen och som anges i programrapporterna för de två programmen på avancerad nivå med AIL som huvudområde (SAWIS och SALID), vill vi även framföra att det finns andra alternativ som kan/bör övervägas. Under förutsättning att det i samråd med respektive program tas fram åtgärder för att hantera identifierade problemområden, att nödvändiga resurser tillsätts samt att utvecklingsarbetet påbörjas vid start av VT24 så kan uppehåll i antagningen till programmen förmodligen undvikas.

Vi önskar även uppmärksamma FUN om att AIL som profilområde ställer stora krav på institutions- och programnivå. För det behövs förståelse, stöd och resurser, vilket bör beaktas på högskoleövergripande nivå. Det är bl a viktigt att beakta, respektera och stödja om, och i så fall hur, sedan länge etablerade kunskapsområden/huvudområden/ämnesområden kan förhållas till och integreras med eller förstås inom huvudområdet AIL, de utmaningar som finns med progression i huvudämnet AIL samt behovet av att AIL-aktiviteter formaliseras och ges en mer tydlig struktur i förhållande till samverkanspartners och studenter för att främja AIL-arbetet och stärka HV:s och EI:s AIL-profil samt minska belastningen på enskilda lärare.

I övrigt vill vi uppmärksamma FUN om att det finns viss variation i de olika programrapporterna i fråga var man placerar förslag på förbättringsområde och tillhörande åtgärder. Det kan vara en indikation på att det görs olika tolkningar av påståendena och även i stort vad som efterfrågas under de olika delområdena. För att undvika det och uppnå än mer stringenta programrapporter, bör det övervägas om eventuella förtydliganden kan göras.

Hållbarhet har blivit ett så brett begrepp att det riskerar att betyda allt och ingenting när det ska användas gemensamt av alla de olika program och inriktningar som finns inom institutionen. Det ses delvis som ett skolämne att läsa om, delvis som en förändrad verklighet och en omställning vi redan står i och inför. Programrapporternas hantering av begreppet hållbarhet bekräftar att alla tycker det är viktigt, men därefter blir såväl betydelsen som tillämpning i utbildningarna så olika, att man kan fråga sig om en sammanvägning av de olika rapporterna kan säga så mycket. Kanske bör mallens formuleringar ses över så att den tydligare styr hur vi i våra utbildningsprogram rustar våra studenter för de sociala, ekologiska och ekonomiska utmaningar vi står i och inför, snarare än hur man förhåller sig till begreppet hållbarhet. Vi tycker att mallen ska vara ett styrmedel för att driva på programmets arbete med hållbar utveckling och att man här ska specificera vilka hållbarhetutmaningar man arbetar med på programmet (exempel ur praktiken) samt hur man gör det (teori och metod).

## 0. VIDTAGNA ÅTGÄRDER TIDIGARE ÅR

Uppföljning av förbättringsförslag från förra årets institutionsövergripande kvalitetsrapport. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Förbättring genomförd
<b>1.2 Personal</b>			
Rekrytering där kompetens saknas samt för att möta behov av växande program	Anställning	LG Avdelningschefer Kollegiet	Delvis
<b>1.3 Utbildningsmiljö</b>			
Forskningsanknuten undervisning	Involverande av aktiva forskare med pågående projekt i undervisningen	Avdelningschefer Kursansvariga	Delvis
KAM koppling	Kollegiala samtal	Alla	Delvis
Etablera och upprätthålla nätverk för samverkan samt internationella kontakter (från sammanfattande analys 2022)		LG	
<b>1.4 Resurser</b>			
Administrativt stöd för praktik och andra AIL-aktiviteter efterfrågas på flera håll	Undersöka möjlighet till central hjälp	Prefekt Förvaltning	Delvis
Fler projektsalar efterfrågas av flera program för längre perioder och tillgång till datorer	Undersöka möjligheter till att utöka antal salar	Campussupport	Nej
Fler ALC och hybridsalar efterfrågas samt att de skall fungera	Undersöka möjligheter till att utöka antal salar samt åtgärda problem i de befintliga salarna.	Campussupport	Nej
Förbättrad systemintegration mellan våra interna IT-system efterfrågas samt även användbarheten av systemen. Dedikerad resurs har efterfrågats av ett program	Undersöka upplevelsen av digital arbetsmiljö	Arbetsmiljöansvarig Förvaltning	Delvis
Samabete med språkvingen för internationella likväl som nationella studenter efterfrågas	Undersöka möjligheter till central hjälp	Programansvariga Kursansvariga Språkvingen	Ja
Etablering av branschråd för gällande program som ännu inte har ett sådant (från sammanfattande analys 2022)		Programansvariga	Delvis
<b>4. Studenters perspektiv</b>			
Studentrepresentation i programråd	Fortsätta hålla kontakt med studentkåren och uppmana till engagemang	Studentkåren Programråd	Nej

Svarsfrekvens på kursutvärderingar	Hitta fler former för att ta in studenternas åsikter Översatt till engelska också	Programråd Studentrepresentanter i programråd Kollegiet	Nej
<b>5. Hållbar utveckling i utbildningar</b>			
Moment om jämställdhet i undervisningen	Utveckla relevanta moment med koppling till huvudområdet	Kollegiet Programråd	Delvis
Koppling mellan huvudområdet och hållbar utveckling	Relevansgöra hållbarhetsbegreppet i relation till huvudområdet programmet är kopplat till i praktisk handling	Kollegiet	Delvis
<b>6. Kommentarer på övergripande kvalitetsrapport/process</b>			
Förtydliga uppföljningsformulering	Förslag: kolumn två "vidtagna åtgärder" i stället för "uppföljning tidigare år"	FUN	Ja
Online-applikation av rapport önskas	Utveckling av online-applikationen	FUN	Nej
Förtydligande av formuleringen i Del 2 som handlar om lokala mål	Den nuvarande formuleringen "De samlade lärandemålen i programmets kursplaner uppfyller de lokala lärandemålen i utbildningsplanerna för programmets examina (visas genom examensmålsmatris)" behöver kompletteras med "om lokala mål finns"/"om detta ej relevant" eller motsvarande	FUN	Nej

<b>Eventuella kommentarer, förklaring, analys</b>
Mot bakgrund av vad som tas upp i programrapporterna för 2023 i fråga om förbättringsområden och åtgärder, tycks det som att det endast är ett område/en åtgärd av ovan nämnda som är genomförd genomförd under 2023. Att övriga återkommer kan vara en indikation på bristande förutsättningar att arbeta med åtgärderna, att åtgärderna kräver längre tid eller till och med är sådana som kräver ständigt pågående arbete.



## 1. FÖRUTSÄTTNINGAR

### 1.1. PROGRAMMETS HUVUD-/ÄMNESOMRÅDE(N)<sup>1</sup>

Huvud-/ämnesområde(n) <sup>1</sup>	Examen (ex generell examen och yrkesexamen)
------------------------------------	--

### 1.1. INOM HUVUD-/ÄMNESOMRÅDEN

Programnamn Huvud-/ämnesområde(n) <sup>1</sup>	Examen (ex generell examen och yrkesexamen)
<b>Företagsekonomi</b>	<b>1 kandidat , 2 magister</b>
SGENO – Ekonomiprogrammet, 180 hp	Ekonomie kandidatexamen med huvudområdet företagsekonomi
SAIFO – Internationellt företagande, 60 hp, magisterprogrammet i företagsekonomi	Filosofie magisterexamen med huvudområdet företagsekonomi
SALED – Magisterprogram i ledarskap – leda, styra, organisera, 60 hp	Filosofie magisterexamen med huvudområdet företagsekonomi
<b>Nationalekonomi</b>	<b>1 kandidat, 1 magister</b>
SGMEF, Mäklarekonomiprogrammet, fastighet och finans, 180 hp	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet nationalekonomi
SAIFA, Magister i finans, 60 hp	Filosofie magisterexamen med huvudområdet nationalekonomi
<b>Informatik</b>	<b>3 kandidat, 1 magister, 1 högskoleexamen</b>
SG3DV – 3 D-animation och visualisering, 180 hp	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet informatik
SGDIM – Digitala medier, 180 hp	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet informatik
SGSIS – Systemutveckling – IT och samhälle, 180 hp	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet informatik
SAIVE – IT och verksamhetsutveckling, 60 hp	Filosofie magisterexamen med huvudområdet informatik
TGWEM – Webmaster, 120 hp	Högskoleexamen me inriktning mot informatik
<b>Statsvetenskap</b>	<b>1 kandidat</b>
SGIPE – Internationella programmet för politik och ekonomi, 180 hp	Filosofie kandidatexamen med inriktning mot statsvetenskap och ekonomi
<b>Lantmäteriteknik</b>	<b>1 kandidat</b>
TGSSP – Lantmätarprogrammet – Samhällsbyggnad och samhällsplanering, 180 hp	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet lantmäteriteknik
<b>Arbetsintegrerat lärande</b>	<b>3 master (som ansökt om AIL-certifiering och fått beslut under lå 22/23)</b>
SAWIP – Arbetsintegrerade politiska studier, masterprogram, 120 hp	Filosofie masterexamen med huvudområde arbetsintegrerat lärande med inriktning mot politiska studier

<sup>1</sup> Huvudområden är den del av högskoleutbildningen som definierar inriktningen inom en generell examen. Ämnesområde används här som samlingsnamn för exempelvis teknikområde och kunskapsområden som använd vid våra yrkesutbildningar, ex: ingenjörsutbildning och lärarutbildning.

SALID – Ledarskap i digitaliserade organisationer, masterprogram, 120 hp	Filosofie masterexamen med huvudområde arbetsintegrerat lärande med inriktning mot ledarskap och digitalisering
SAWIS – Arbetsintegrerad hållbar utveckling, masterprogram, 120 hp	Filosofie masterexamen med huvudområde arbetsintegrerat lärande med inriktning mot hållbar utveckling

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Huvud-/ämnesområde(n)<sup>1</sup> är väl definierade i relation till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende både djup och bredd.
- Det samlade innehållet i programmets kurser är väl anpassat i både djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n)<sup>1</sup>.

Uppfylld
Delvis
Delvis

<b>Styrkor</b>
Majoriteten av programmen (13 av 15) uppges ha väl definierade huvudområden i relationen till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende både djup och bredd, dvs samtliga program utom de under läsår 2022/2023 nystartade AIL-mastrarna i <i>hållbar utveckling (SAWIS)</i> och <i>ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID)</i> .
Majoriteten av programmen (11 av 15) uppges ha ett samlat innehållet i kurser som är väl anpassat i både djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n), dvs samtliga program utom <i>Lantmästarprogrammet – Samhällsbyggnad och samhällsplanering, 180 hp (TGSSP)</i> och <i>Digitala medier, 180 hp (SGDIM)</i> samt de under läsår 2022/2023 nystartade AIL-mastrarna i <i>Arbetsintegrerad hållbar utveckling, 120 hp (SAWIS)</i> och <i>Ledarskap i digitaliserade organisationer, 120 hp (SALID)</i> .

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
1.1.1 Programmen SAWIS och SALID: Huvud-/ämnesområde(n)s definition i relationen till respektive programs vetenskapliga/yrkesmässiga grund avseende både djup och bredd	Pausa båda programmets antagning av studenter hösten 2024 Möjliggörande av omfattande utvecklingsarbete m.a.p programmets huvudområde, kursinnehåll och dess progression, team- och miljöbyggande samt nödvändig stödande infrastruktur runt programmen inför antagning av studenter hösten 2025	Institutionsledning/prefekt Berörd avdelningschef Programutvecklingsteam för respektive program bestående av t ex tilltänkt programansvarig och lärarlag	HT 2024  2024–2025
1.1.2 Programmen SAWIS och SALID: Det samlade innehållet i respektive programs kurser och dess anpassning i både djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n)	Se ovan under 1.1.1	Se ovan under 1.1.1	2024–2025
1.1.3 Programmet SGDIM:	Progressionsanalys	Programansvarig	2024

Balans mellan bredd och djup genom fokusering på mer djup. Detta behöver ske både inom informatik samt design och medieproduktion	Implementering av resultat Erbjudande av två inriktningar, dvs strategi/projektledning och medieproduktion		
1.1.4 Programmet TGSSP: Det samlade innehållet i programmets kurser och dess anpassning i både djup och bredd i utbildningens huvud/-ämnesområde	Fortsatt arbete med tidigare års åtgärder	Programansvarig	2024

#### Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Vid sidan att det är av vikt att uppmärksamma att en stor andel av EI-institutionens program tycks vara väl definierade i relationen till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende både djup och bredd och att dess kurser är väl anpassade i både djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n), är det av stor vikt att specifikt notera att de under läsåret 2022/2023 nystartade AIL-mastrarna i hållbar utveckling (SAWIS) och ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID) inte kan anses vara det med avseende på både huvudområde/ämnesområde(n) och kurser. Intrycket är att det var ett förhastat beslut att starta dessa båda utbildningar hösten 2022. Programmen föreslås därför att pausas för antagning av studenter hösten 2024 i syfte att ge tid för och möjlighet till omfattande utvecklingsarbete med koppling till dess huvudområde/ämnesområde(n) och kurser fram till hösten 2025. FUNS beslut i fråga om båda programmets ansökan om AIL-certifiering under året inte bara stödjer utan stärker det faktum att programmen är i stort behov av den föreslagna pausen i studentantagning. För mer detaljerad information om programmets utmaningar, förbättringsområden och nödvändiga åtgärder, se dessa båda programs programrapporter.

## 1.2. PERSONAL

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns personal med rätt kompetens tillgänglig för att genomföra alla kurser med god kvalitet.
- Mängden lärarledd tid per vecka ligger i paritet med det nationella snittet<sup>2</sup>. Redogör gärna för era siffror under kommentarer, förklaring, analys.

Uppfylld
Delvis
Delvis

<b>Styrkor</b>
Majoriteten av EI-institutionens program (10 av 15) uppges ha lärare/undervisare med rätt kompetens för att genomföra dess kurser med god kvalitet, dvs samtliga program förutom SGMEF, SAIFA, TGSSP och de nystartade AIL-mastrarna SALID och SAWIS.
Majortiteten av EI-institutionens program (12 av 15) uppges erbjuda studenter lärledd tid per vecka i paritet med snittet, dvs samtliga program förutom SGMEFoch de under läsår 2022/2023 nystartade AIL-mastrarna SALID och SAWIS.
Program inom framförallt huvud-/ämnesområdena informatik, statsvetenskap och lantmäteri teknik tycks ha uppnått rätt <i>antal</i> tillgänglig kompetent personal att bedriva programmen, bl a tack vara nyrekryteringar som skett under året.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
1.2.1 Framförhållning vad gäller utvecklande och upprätthållande av stabila och socialt hållbara kollegium, team och miljöer på insitutionens olika avdelningar	Kartläggning av kompetensbehov för upprättande av rekryteringsplan samt god tjänsteplanering på kort och långsikt	Institutionsledning/Prefekt Avdelningschefer	2024 –
1.2.2 Programmen SGMEF, SAIFA och TGSSP: Specifikt rekryteringsbehov för tillgång av utökad och mer korrekt anpassat antal kollegor med rätt slags kompetens i förhållande till behov	Rekrytering av disputerade inom nationalekonomi generellt och med inriktning finans specifikt Rekrytering av expertkompetens för GIS- och digitaliseringsteman i undervisning	Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef	Snarast
1.2.3 Programmen SAWIS och SALID:	Översyn och långsiktig planering, placering samt organisering av kollegor med rätt bakgrund och kompetens	Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef Programansvariga	2024 –

<sup>2</sup> Lärarledd tid är antalet timmar per vecka mätt under första läsperioden i årskurs 1 som studenten möter en lärare, exempel på aktiviteter är, föreläsning, seminarium, laboration/gruppövning, handledning och annat (ex: studiebesök, examination, tentamensgenomgång, m.fl.).

Normvärden: Naturvetenskapligt, Tekniskt och Farmaceutiskt = 15 timmar, Medicin = 14 timmar, Vård = 11 timmar, Humanistiskt, Samhällsvetenskapligt, Teologiskt, Juridiskt och Undervisning = 8 timmar, däremot lägger ofta ekonomi ut fler och sociologi färre timmar. UKÄ, *Lärarledd tid i den svenska högskolan, Rapport 2018:15*.

Tillgång av rätt slags kompetens att bidra in med undervisning och för team- och miljöbyggande runt programmen		Lärlarlag	
1.2.4 Programmen SGMEF, SAIFA, SAWIS och SALID: Lärlarledd tid i kurser på programmen	Ökning av timresurser för utveckling och bedrivande av kurser på program, bl a med hänsyn till krav på AIL-koppling, internationell antagning och studenters bristande förkunskaper	Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef Programansvariga Lärlarlag	2024 –

#### Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Vid sidan av att det är glädjande att en majoritet av EI-institutionens program (10 av 15) tycks ha personal med rätt kompetens tillgänglig för att genomföra dess kurser med god kvalitet och erbjuda studenter lärlarledd tid per vecka i paritet med snittet, är det av stor vikt att uppmärksamma att programmen med huvudområdet nationalekonomi (SGMEF, SAIFA) och de nystartade AIL-mastrarna (SALID, SAWIS) saknar det. Här bör det snarast göras en översyn av behov samt långsiktig planering, placering och organisering av personal med rätt bakgrund och kompetens för att möjliggöra tillgång av kollegor med rätt slags kompetens för bidrag in i undervisning samt byggande av team och miljöer runt dessa program. För mer detaljerad information om utmaningar, förbättringsområden och nödvändiga åtgärder, se dessa fyra programs programrapporter.

I övrigt är följande viktigt att notera i relation till ovan angivna påståenden och styrkor:

- Att en majoritet av programrapporterna uppvisar stor enighet om att de faktiskt undervisande kollegorna har rätt kompetens (är ämnesmässigt och pedagogiskt kunniga) ska inte tolkas som att det generellt anses att undervisande kollegor är tillräckliga i antal. Tvärtom uppges att det finns eller kan komma att finnas behov av personalförstärkning inom flera program (t ex SGENO, SALED, TGSSP, SG3DV, SGDIM, SAWIP) till trots för svaret "Ja" på påståendet om rätt kompetens, bl a mot bakgrund av ökat antal antagna studenter, behov av specifik expertkompetens (t ex om specifika verktyg, ämnesområden) samt för att reducera sårbarhet och för att ge kollegor mer tid till forskning och utvecklingsarbete.
- Att en majoritet av programrapporterna uppvisar stor enighet vad gäller att lärlarledd tid per vecka ligger i paritet med det nationella snittet ska inte tolkas som att det generellt anses att de timmar som ges för bedrivande av kurser är tillräckligt. Tvärtom uppges bl a att det inom program kan variera mellan dess kurser, att kurser med mindre studentantal ligger under paritet samt att lärlarlag ger lärlartid i paritet med nationella snittet till trots för att kursbudgeten inte räcker till (t ex SGENO, SAIFO, SAIVE, SAWIP). Mao, det finns alltså kurser som ligger under det nationella snittet och därmed behov av ökat antal timmar för kursbudgetar inom flera program.

### 1.3. UTBILDNINGSMILJÖ

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns relevanta arbetslivsorienterade miljöer. Ex: Lärare med yrkeserfarenhet, kliniskt lärcentrum, med mera.
- Det finns relevanta vetenskapliga miljöer. Ex: Lärare är aktiva forskare inom för utbildningarna relevanta områden.
- Det sker relevant forskningsanknytning i institutionens program. Ex: kursinnehåll och litteratur (som studenterna bearbetar), vetenskapligt förhållningssätt (som studenterna lär sig).

Uppfylld
Delvis
Delvis
Delvis

Styrkor
Majoriteten av EI-institutionens program (13 av 15) uppges ha <i>relevanta arbetslivsorienterade miljöer</i> , dvs samtliga program utom de under läsåret 2022/2023 nystartade AIL-mastrarna i <i>hållbar utveckling (SAWIS)</i> och <i>ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID)</i> .
Majoriteten av EI-institutionens program (13 av 15) uppges ha <i>relevanta vetenskapliga miljöer</i> , dvs samtliga program utom de under läsåret 2022/2023 nystartade AIL-mastrarna i <i>hållbar utveckling (SAWIS)</i> och <i>ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID)</i> .
Majoriteten av EI-institutionens program (13 av 15) uppges ha <i>relevant forskningsanknytning</i> i institutionens program, dvs samtliga program utom de under läsåret 2022/2023 nystartade AIL-mastrarna i <i>hållbar utveckling (SAWIS)</i> och <i>ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID)</i> .

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
1.3.1 Stärka programmets arbetslivsorienterade miljöer	Utveckla och etablera nationella och internationella nätverk (alt. branch-/avdelningsråd) för samverkan	Avdelningschefer Tilltänkt AIL-samordnare Programansvariga Kursansvariga Lärarelag	2024 –
1.3.2 Stärka programmets vetenskapliga miljöer	Bättre förutsättningar/mer tid i tjänst för att skriva ansökningar och bedriva forskning Forskningsansökningar	Avdelningschefer Programansvariga Lärarelag	2024 –
1.3.3 Stärka programmets forskningsanknytningen utbildningen än mer och utbildningsanknyta forskningen	Fler professorer och övriga aktiva forskare i undervisning Synliggöra forskningsanknytning för studenter Stärka progression i vetenskapligt skrivande och vetenskapligt förhållningssätt Stärka den gemensam förståelsen för förväntningar på kandidatuppsatser	Avdelningschefer Programansvariga Kursansvariga Lärarelag	2024 –

<p>1.3.4 Programmen SALID och SAWIS: Relevant utbildningsmiljö med avseende på arbetslivsorientering, kontakter och koppling till omgivande samhälle, vetenskaplighet och forskningsanknytning i relation till programmets titel och huvudområde</p>	<p>Som komplement till tidigare ovan nämnda åtgärder under 1.1 och 1.2: Vad som utgör relevanta områden i utbildningsmiljön för mastersprogrammen SALID och SAWIS med huvudområdet AIL behöver utvärderas, utvecklas, samordnas och säkerställas innan ny antagning av studenter på programmet. Det omfattar också också kontakter och samverkan med omgivande samhället.</p>	<p>Institutionsledning/ Prefekt Berörd avdelningsledning Projektgrupp med representanter från åtminstone ämnesrådet i företagsekonomi och tilltänkt programansvarig</p>	<p>Klart senast i samband med antagning av studenter HT 2025</p>
--	---	---	--

<p><b>Eventuella kommentarer, förklaring, analys</b></p>
<p>Det är viktigt att notera att även om en stor majoritet av Els program uppges ha relevanta arbetslivsorienterade miljöer, vetenskapliga miljöer och att det sker relevant forskningsanknytning i programmen, ska det inte tolkas som att förbättringsområden saknas. Tvärtom finns tankar om förbättringsområden som indikerar fortsatt behov av förstärkning av utbildningsmiljön, vilka bör ges nödvändigt stöd av ledningen att arbeta vidare med. Ovan angivna förbättringsområde 1.3.1, 1.3.2 och 1.3.3 återger förslag på åtgärder som mer eller mindre återkommer och därmed framträder som angelägna. För mer detaljerad information om visst program, se dess programrapport.</p> <p>Vid sidan av att glädjas åt att 13 av El-institutionens 15 program uppges ha relevant arbetslivsorienterad och vetenskapliga miljö samt forskningsanknytning, är det av stor vikt att notera att de under läsåret 2022/2023 nystartade AIL-mastrarna i ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID) och hållbar utveckling (SAWIS) uppges inte ha det. Här bör snarast avsättas resurser för att bedriva förankrat och genomtänkt utvecklingsarbete på den avdelning och dess kollegium som har/får ansvar för respektive program för att möjliggöra det. För mer detaljerad information om utmaningar, förbättringsområden och nödvändiga åtgärder, se dessa två programs programrapporter.</p>

#### 1.4. RESURSER

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, så som ex bibliotek, studiestöd. Kommentera gärna i fritextrutan.
- Tillgången till digitala resurser är tillräcklig, ex för distansutbildning, datorsalar, programvaror.
- Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för hantering av VFU, CO-OP eller praktik.
- Det finns tillgång till AIL resurser för att knyta ihop teori och praktik i högskolans lokaler, ex KLC, PTC, Cisco Center. Om det är relevant.

Uppfylld
Delvis
Delvis
Nej
Nej

Styrkor
Väl etablerat samarbete med biblioteket genomgående i programmen.
<p>Följande 10 program uppges ha tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• programmet som ger högskoleexamen med inriktning informatik (TGWEM) samt ett av kandidatprogrammen (SG3DV) och magisterprogrammet (SAIVE) med huvudområdet informatik</li> <li>• kandidatprogrammet med huvudområdet statsvetenskap (SGIPE) och masterprogrammet med huvudområdet AIL med inriktning mot politiska studier (SAWIP)</li> <li>• både kandidatprogrammet (SGMEF) och masterprogrammet (SAIFA) med huvudområdet nationalekonomi</li> <li>• kandidatprogrammet med huvudområde lantmäteri-teknik (TGSSP)</li> <li>• båda magisterprogrammen med huvudområdet företagsekonomi (SALED, SAIFO)</li> </ul>
<p>Följande 11 program uppges ha tillgång till tillräckliga digitala resurser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• programmet som ger högskoleexamen med inriktning informatik (TGWEM) samt båda kandidatprogrammen (SGDIM, SG3DV) och magisterprogrammet (SAIVE) med huvudområdet informatik</li> <li>• kandidatprogrammet med huvudområdet statsvetenskap (SGIPE) och masterprogrammet med huvudområdet AIL med inriktning mot politiska studier (SAWIP)</li> <li>• både kandidatprogrammet (SGMEF) och masterprogrammet (SAIFA) med huvudområdet nationalekonomi</li> <li>• båda magisterprogrammen med huvudområdet företagsekonomi (SALED, SAIFO)</li> <li>• mastersprogrammet med huvudområdet AIL med inriktning hållbar utveckling (SAWIS)</li> </ul>
<p>Följande 3 program uppges ha tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för hantering av VFU, CO-OP eller praktik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ett av kandidatprogrammen (SG3DV) och magisterprogrammet (SAIVE) med huvudområdet informatik</li> <li>• masterprogrammet med huvudområdet AIL med inriktning mot politiska studier (SAWIP)</li> </ul>
<p>Följande 8 program uppges ha tillgång till AIL resurser för att knyta ihop teori och praktik i högskolans lokaler:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samtliga 5 program inom huvudområdena informatik, dvs tre kandidatprogram (SGSIS, TGWEM, SGDIM, SG3DV) och magisterprogrammet (SAIVE)</li> <li>• kandidatprogrammet med huvudområdet statsvetenskap (SGIPE) och masterprogrammet med huvudområdet AIL med inriktning mot politiska studier (SAWIP)</li> <li>• mastersprogrammet med huvudområdet AIL med inriktning hållbar utveckling (SAWIS)</li> </ul>



Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<p>1.4.1 Program med huvudområde informatik, statsvetenska, företagsekonomi samt AIL, dvs SGSIS, SGDIM, SGENO, SAWIS och SALID:</p> <p>Tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, så som ex bibliotek, studiestöd</p>	<p>Stärkt HV-övergripande stöd och mottagande av internationella studenter för hantering av deras frågor som berört ex antagning, visum/uppehållsstöd registrering, karriärvägledning och studier utomlands</p> <p>Stärkt studiestöd för både nationella och internationella studenter med bristande förkunskaper, t ex språk, akademiskt skrivande, matematik, mm</p>	<p>HV-övergripande/förvaltning International Office Institutionsledning/Prefekt Programansvariga Kursansvariga</p>	<p>2024 –</p>
<p>1.4.2 Program med huvudområde informatik, företagsekonomi, lantmäteriteknik och AIL, dvs SGSIS, SGENO, TGSSP och SALID:</p> <p>Tillgång till digitala resurser, tex för distansutbildning, datorsalar, programvaror</p>	<p>Fler ALC (mindre och större) Fler hybridsalar Projektytor för Social Impact Hub och "hemvist" för vissa kurser Renodlade projektytor för större medieprojekt och AIL- moment Fler dedikerade salar för medieproduktion Prenumeration av databas (återanslutning till DataStream) Verksahetsanpassad och förbättrad systemintegration mellan de interna IT-system som är koppad till undervisning (gäller också hybridundervisning) Rekrytering av expertkunskaper om programvaror där specifikt behov finns i undervisning (t ex GIS-kompetens)</p>	<p>HV-övergripande/förvaltning Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef</p>	<p>2024 –</p>
<p>1.4.3 Program med huvudområde Informatik, statsvetenskap, national- och företagsekonomi samt AIL, dvs SGSIS, SGDIM, SGIPE, SGMEF, SAIFA, TGSSP, SGENO, SAIFO, SAWIS och SALID:</p> <p>Tillgång till stabil och ändamålsenlig infrastruktur för AIL för både nationella och internationella program, inklusive hantering av VFU, CO-OP eller praktik och AIL resurser för att knyta ihop teori och praktik i högskolans lokaler</p>	<p>Administrativt starkare stöd för kontakter och nätverksskapande med arbetsliv, projekt/tillämpningsuppgifter och praktik för nationella och internationella studenter och andra AIL-inslag</p> <p>AIL-klassning som innebär att kurser och nya program tilldelas mer tid för att utveckla och möta upp till de ytterligare krav denna av högskolan valda profil ställer</p>	<p>HV-övergripande/förvaltning Institutionsledning/Prefekt Avdelningschefer Tilltänkt AIL-samordnare</p>	<p>2024 –</p>

**Eventuella kommentarer, förklaring, analys**

För att ytterligare stärka HV:s och EI:s AIL-profiler behövs det satsningar på HV-övergripande nivå, se 1.4.1-1.4.3 samt 3.1.2 och 3.1.3.

## 2. UTFORMNING, GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT

### 2.1. STYRDOKUMENT (UTBILDNINGSPLANER OCH KURSPLANER)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Alla kursplaner som ingår i utbildningarna är färdiga och godkända.
- Utbildningsplanerna och kursplanerna är uppdaterade, relevanta och efterföljs.
- Det finns examensmålmatiser för alla examina på programmen, ex kan ett program ha både en generell examen och en yrkesexamen.
- Progressionen inom programmen finns dokumenterad (exempelvis huvud-/ämnesområdets bredd och djup kursernas innehåll, ordningsföljd och behörighetskrav).

Uppfylld
Ja
Delvis
Delvis
Delvis

<b>Styrkor</b>
Samtliga program på institutionen, både på grundläggande och avancerad nivå, har etablerat fungerande arbetsgångar för att regelbundet granska och uppdatera sina utbildnings- och kursplaner samt arbetar kontinuerligt med detta.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
2.1.1 Två nystartade program på avancerad nivå som har AIL som huvudområdet (SALID, SAWIS) har flaggat för bristfällig förståelse för hur olika specifika kunskapsområden (t.ex. informatik, företagsekonomi mm.) kan integreras med eller förstås inom huvudområdet (AIL). Detta har bidragit till att programmens utbildningsplaner bedöms som delvis ej relevanta.	Paus i antagningen till programmen HT24 Utveckling av förståelse för AIL som huvudområde på institutionen via kollegiala samtal och seminarier Översyn och revideringar av utbildningsplaner för programmen Se även 1.1.1 och 1.1.2	Institutionsledning/ Prefekt Berörd avdelningschef Ämnesråd AIL Programansvariga Lärlagen	2024–2025
2.1.2 Även om samtliga program har uppmanats att arbeta med examensmålmatiser, har flera program identifierat ett behov av att revidera dessa under 2024.	Översyn och eventuell komplettering av examensmålmatiser	Programansvariga	2024
2.1.3 De flesta av EI:s program anger att de bygger på en tydlig progressionslogik samt att progressionen i programmen är dokumenterad (dock inte SAWIS och SALID). Trots detta bifogas sådana dokument sällan i programrapporter.	Förslag om att inkludera en bilaga för progressionsdokument i programrapportsmallen	FUN	Sep 2024
2.1.4 Nästan hälften av institutionens program anser att det finns ett behov av att antingen utveckla, revidera eller förtydliga sina progressionsdokument. Det framkommer i flera programrapporter att det finns utmaningar med att beskriva och	Stöttning av programansvariga och lärlagen i deras arbete med progression exempelvis genom deltagande i kvalitetskonferensen	Institutionsledning/ Prefekt Avdelningschefer EI:s kvalitetskonferens	2024–2025

tydliggöra progressionslogiken i programdokumenten.			
2.1.5 Progression i AIL som ämnet anses vara problematiskt på avancerad nivå på grund av den bristfälliga förståelsen för AIL-ämnet i relation till specifika kunskapsområden (se 2.1.1 för detaljer).	Utveckling av förståelsen för AIL som huvudområde på institutionen via kollegiala samtal och seminarier Översyn över progression inom olika områden på programmen	Institutionsledning/ Prefekt Avdelningschefer Ämnesråd AIL Programansvariga Lärlagen	2024–2025
2.1.6 I programbeskrivningarna (Bilaga 3 i programrapporterna) under rubriken "Utbildningens innehåll, struktur och progression" saknas ofta en tydlig beskrivning av progression, dvs. fokuset ligger huvudsakligen på programmets innehåll och struktur. Innehållet i detta avsnitt av programbeskrivningarna behöver matchas med rubrikerna.	Justering av rubriken till "Utbildningens innehåll och struktur"	HV- övergripande/förvaltning FUN	Mars 2025

<b>Eventuella kommentarer, förklaring, analys</b>
<p><i>Kommentar till 2.1.3</i></p> <p>Läsning av programrapporter på EI ger en bild att olika program arbetar med att dokumentera progression på olika sätt, exempelvis genom att utveckla och hålla uppdaterat ett separat dokument ("Vetenskaplig väg" – SALED, SGENO), integrera denna information i examensmålmatrisen (SAIVE) eller presentera progressionen som en del av programbeskrivningen under rubriken "Utbildningens innehåll, struktur och progression" (SGIPE, SAWIP). Eftersom dokumentation av progression i utbildningarna tycks vara en utmaning för programansvariga och lärlagen, skulle det vara fördelaktigt att skapa bättre förutsättningar för kunskapsspridning inom detta område mellan olika program. Som det första steget i denna process föreslås att föra in en bilaga för progressionsdokument (alternativt en kort beskrivning av hur progressionen dokumenteras i programmet) i programrapportsmallen.</p>

## 2.2. SÄKRING AV EXAMENSMÅLEN

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de nationella lärandemålen för programmens examina (visas genom examensmåsmatris).
- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de lokala lärandemålen i utbildningsplanerna för programmens examina (visas genom examensmåsmatris).

Uppfylld
Delvis
Ej relevant

<b>Styrkor</b>
Ett kontinuerligt kvalitetssäkringsarbete inom samtliga program skapar goda förutsättningar för att de samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de nationella lärandemålen för programmens examina.
Inom flera program (t.ex., SALED, SGENO; SAIFO) kommuniceras de nationella målen till studenterna i majoriteten av programmens kurser via ett dokument innehållande anvisningar och bedömningskriterier för uppsatsskrivande.
På institutionen har det tagits fram ett material ("Akademisk introduktion") med syftet att introducera nya studenter till högre studier. Ofta behöver studenterna förkunskaper för att uppnå lärandemålen så som t.ex. att förstå vad akademiskt tänkande innebär. Materialet består av ett antal filmer som berör olika frågor (t.ex., Vad är kunskap? Vad är akademiskt tänkande och hur blir man bra på det?). Genom materialet i den akademiska introduktionen skapas det bättre förutsättningar för studenterna för att kunna uppnå lärandemålen i sina examina. Materialet är tillgängligt för samtliga studenterna på EI via programmens Canvassidor.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
2.2.1 Överensstämmelse mellan nationella, programspecifika och kursspecifika lärandemål.	Översyn av programmens och kursens lärandemål	Programansvariga	Kontinuerligt
2.2.2 Inom två program på avancerad nivå med AIL som huvudområdet (SALID, SAWIS) bedöms det att lärandemålen som handlar om kunskap och förståelse samt värderingsförmåga och förhållningssätt inom huvudområdet AIL vara problematiska att uppfylla.	Se 2.1.1	Se 2.1.1	Se 2.1.1
2.2.3 Det finns ett behov av en ökad förståelse för hur ChatGPT och andra AI-verktyg påverkar de nuvarande examinationsformerna samt förutsättningarna för studenterna att uppnå lärandemålen inom programmen.	Workshop samt fortsatta samtal för att utveckla förslag på eventuella åtgärder	HV-övergripande/förvaltning Institutionsledning/Prefekt Avdelningschefer IKT-pedagogisk enhet	2024–

**Eventuella kommentarer, förklaring, analys***Kommentar till 2.2.3*

För att bemöta utmaningarna relaterade till de möjligheter och risker som skapas av ChatGPT och andra AI-verktyg bedöms det att det skulle behövas gemensamma satsningar på högskolans övergripande nivå med involverande av interna och externa experter.

### 3. ARBETSLIVETS PERSPEKTIV OCH ARBETSINTEGRERAT LÄRANDE

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Alla program har förutsättningar för ett arbetsintegrerat lärande i samverkan med arbetslivet och omgivande samhälle.
- Alla program präglas av arbetsintegrerat lärande<sup>3</sup>, där integration och reflektion över arbetslivsrelaterade moment har utrymme.
- Eventuella samverkanspartners perspektiv på utbildningarna har tagits tillvara.
- Utbildningarna är utformade och genomförs på sådant sätt att de är användbara och utvecklar studentens beredskap att möta arbetslivet och dess föränderlighet.
- Programmen är AIL-certifierade eller det är bestämt vilket år programmen skall AIL-certifieras.

Uppfylld
Delvis
Delvis
Delvis
Delvis
Ja

Styrkor
Samtliga program på EI är AIL-certifierade.
De flesta program på institutionen samarbetar med flera aktörer av olika typer från näringslivet och det omgivande samhället. Flera program har egna unika forum för kontakter med näringslivet och det omgivande samhället.
Programmen på institutionen använder sig av ett brett spektrum av AIL-aktiviteter.
Det kan konstateras att AIL fungerar som en utmärkt pedagogisk praxis inom samtliga program på EI.
Hälften av programmen inkluderar lärare med relevant yrkeserfarenhet.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
3.1.1 Bristen på en grundläggande förståelse för förhållandena mellan specifika kunskapsområden och AIL inom de programmen med AIL som huvudområde på avancerad nivå (SALID, SAWIS, se 2.1.1 för detaljer) indikerar behovet av att på ett bättre sätt omsätta forskning och forskarutbildning i AIL i dessa utbildningar.	Framtagande av förbättringsåtgärder Se även 1.1.1, 1.1.2 och 2.1.1	Institutionsledning/Prefekt Ämnesrådet i AIL KAM-ledare	2024–2025
3.1.2 Trots att programmen har utvecklat olika former av samverkan med externa aktörer lyfts bristen på en infrastruktur för AIL-aktiviteter fram. För att främja AIL-arbetet och stärka	Etablering och utveckling av en infrastruktur (där införandet av en AIL-koordinator kan bli det första steget)	Institutionsledning/Prefekt KAM-ledare	2024 –

<sup>3</sup> Arbetsintegrerat lärande är en pedagogisk praxis där studenternas lärande sker genom integrering av teoretiska och praktiska kunskaper och erfarenheter, hämtade från utbildningssammanhang inom ramen för såväl högskola/universitet som arbetsliv och civilsamhälle.

HV:s och EI:s AIL-profil samt minska belastningen på enskilda lärare behöver AIL-aktiviteter formaliseras och ges en mer tydlig struktur i förhållande till samverkanspartners och studenter.			
3.1.3 Betydelsen av effektiva och regelbundna kontakter med EI:s alumner understryks, men det saknas ett systematiskt arbete för att dra nytta av alumners yrkeskompetens.	Utveckling av former och kanaler för att kommunicera och upprätthålla kontakter med programmets alumner	HV-övergripande/förvaltning Institutionsledning/Prefekt	2024–2026
3.1.4 En relativ osynlighet av EI:s program och programmets studenter i HV:s sociala mediekkanaler.	Ökad synlighet för institutionens program och dess studenter i sociala medier	Institutionsledning/Prefekt Programansvariga KOM-avdelningen	2024 –
3.1.5 AIL-aktiviteter följs inte upp i relation till studentens individuella lärande i den gemensamma kursvärderingsmallen.	Utveckling av uppföljningen av AIL-inslag i förhållande till studentens individuella lärande inom den gemensamma kursvärderingsmallen	Institutionsledning/Prefekt	2024
3.1.6 Studenterna på EI:s program på avancerad nivå behöver bättre information om de forskarutbildningar inom AIL som erbjuds av HV.	Utveckling av möjligheter att sprida information om forskarutbildningarna vid HV till denna studentgrupp för att väcka intresse för fortsatta studier	Ansvariga för forskarutbildning i AIL	2024

#### Eventuella kommentarer, förklaring, analys

*Kommentar angående i vilken utsträckning programmen uppfyller de kriterier som anges i Del 3 av rapporten*  
Omdömet "Delvis" har satts på grund av de olika problemområden som har identifierats av de två program på avancerad nivå som har AIL som huvudområdet (SALID, SAWIS).



#### 4. STUDENTERS PERSPEKTIV (HL 4§)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Utbildningarna verkar för att studenterna tar en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningarna.
- Studenterna har möjlighet att diskutera programmen med programansvariga och lärare.
- Studieresultat, exempelvis genomströmning, för programmets samtliga kurser följs upp på ett strukturerat sätt över tid.
- Studenter och lärare kan ta del av kursutvärderingsresultat (ex kursrapporter) från kurserna.
- Studenterna medverkar vid uppföljning och utveckling av programmen och dess genomförande.

Uppfylld
Delvis
Ja
Delvis
Delvis/Ja
Ja

#### Styrkor

Studenterna i El:s program får kontinuerlig uppföljning och ges möjlighet att framföra sina synpunkter på olika sätt, inklusive muntliga uppföljningar som initieras av lärare under pågående eller avslutade kurser, skriftliga kursutvärderingar och programträffar som anordnas av programansvariga.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
4.1.1 Låg svarsfrekvens på kursutvärderingar och programenkät (vilket gör det svårt att kunna dra några generella slutsatser).	Översyn av kursvärderingsprocessen	Institutionsledning/Prefekt Programansvariga	2024
4.1.2 Det finns en önskan från flera program om att öka studentrepresentationen i programråden.	Gemensamma satsningar från såväl studentkåren som programansvariga	Kåren Programansvariga	2024

#### Eventuella kommentarer, förklaring, analys

*Kommentar angående i vilken utsträckning programmen uppfyller de kriterier som anges i Del 4 av rapporten*  
Omdömet "Delvis" tilldelas de tre av fem angivna kriterierna på grund av varierande tolkningar av formuleringarna av programansvariga. Mer specifikt gäller det följande:

- a) "att studenterna **tar en aktiv del** i arbetet med att utveckla utbildningarna"

Som påpekas det av en av de programansvariga så ha studenter i allmänhet ingen aktiv del alls i utvecklingen av utbildningarna utan de ges möjligheter via programråd, samtal med programansvariga att göra det (därav är svaret "Delvis" ovan);

- b) "studieresultat [...] följs upp **på ett strukturerat sätt** över tid"

Även om studieresultat (t.ex. genomströmning) följs upp över tid, är det svårt att bedöma om det görs på ett strukturerat sätt (därav är svaret "Delvis" ovan);

- c) "Studenter och lärare kan ta del av kursutvärderingsresultat (ex **kursrapporter**) från kurserna"

Studenter och lärare ges möjlighet att ta del av kursvärderingsresultat (i form av sammanställda kursutvärderingar samt lärarnas svar på dessa) i samtliga program. Kursrapporter tillgängliggörs dock inte för studenter i samtliga program, därav svaret "Delvis" ovan.

## 5. HÅLLBAR UTVECKLING I UTBILDNINGARNA

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Utbildningen innehåller lärandemål inom hållbar utveckling.
- Utbildningen innehåller moment om jämställdhet, jämlikhet och likabehandling.
- Likvärdiga förutsättningar finns för studenterna att genomföra utbildningen, utifrån ett likabehandlingsperspektiv.

Uppfylld
Delvis
Delvis
Delvis

<b>Styrkor</b>
Majoriteten av EI-institutionens program (13 av 15) uppges erbjuda utbildning som innehåller lärandemål inom hållbar utveckling, dvs samtliga utom program utom SGENO och TGWEM.
Majoriteten av EI-institutionens program (10 av 15) uppges innehålla moment om jämställdhet, jämlikhet och likabehandling, dvs samtliga program utom SGENO, SAIFA, SGSIS, SGDIM och TGWEM
Majoriteten av EI-institutionens program (13 av 15) uppges ha likvärdiga förutsättningar för studenterna att genomföra utbildningen utifrån ett likabehandlingsperspektiv, dvs samtliga program utom SGENO och SGSIS

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
5.1.1 Programmen SGENO, SAIFA, SGSIS, TGWEM, SGDIM: Fortsatt arbete med hållbarhetsperspektiven i programmen och flera av dess kurser i syfte att bättre uppfylla kraven som samtliga påståenden ställer.	Sedan tidigare år påbörjat arbete med åtgärder, t e x lärarlagsdiskussioner och kartläggning av kurser för inkludering och förstärkt synliggörande i undervisning och kursplaner.  I övrigt finns tankar om åtgärder som kompetensutveckling av kollegor kring likabehandlingsfrågor och planering av konferens om hållbar finans.	Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef Programansvariga Ämnesansvariga Lärlarlag	2024 –

<b>Eventuella kommentarer, förklaring, analys</b>
Det är viktigt att notera att även om det är glädjande att en stark majoritet av programmen uppges innehålla ovan nämnda lärandemål och moment samt ge förutsättningar i relation till hållbarhetsperspektiven, ska det inte tolkas som att arbetet med hållbarhet anses avklarat och att inga förbättringsområden därmed anges i de olika programrapporterna. Tvärtom finns tankar om förbättringsområden och reflektioner som indikerar fortsatt engagemang för och vidareutveckling av hållbarhetsperspektiven i och kring också de program som uppges uppfyllt ovan påståenden, vilket bör ges nödvändigt stöd av ledningen att arbeta vidare med. Det handlar t ex om att arbeta med forskningsprojekt, lärarlagsdiskussioner, kommunikation, metoder och strategier i relation till hållbarhetsperspektiven. Dessutom, vissa program uppges att hållbarhet ur ett eller flera av dess perspektiv är en naturlig del av dess huvud-/ämnesområde och följaktligen något ständigt aktuellt och pågående att arbeta med.

Ekologisk hållbarhet	Ekologisk hållbarhet innebär att jordens ekosystem har långsiktig förmåga att förse människan med de nyttigheter som denna behöver för att tillfredsställa sina behov. Det kan handla om naturresurser, ekosystemtjänster (t.ex. pollinering) och det värde som vistelse i naturen har för en människas välbefinnande. Dessutom inbegrips "naturens kapacitet att kunna ta hand om (assimilera) olika typer av utsläpp och miljöpåverkan (Hedenus, Persson och Sprei, 2015:15).
Ekonomisk hållbarhet	Hur vi hushållar med resurser (ändliga naturresurser och ekonomiskt kapital) som har skapats av människan som är viktiga för att upprätthålla mänsklig välfärd nu och i framtiden. (Hedenus, Persson och Sprei 2015:15).
Social hållbarhet	Att människor organiserar sina samhällen på ett sätt som är långsiktigt hållbart vad gäller att bidra till mänskligt välbefinnande, där människors grundläggande behov och de mänskliga rättigheterna säkerställs. Social hållbarhet handlar vidare om att bidra till att människor är inkluderade, exempelvis oavsett kön, utbildnings- och inkomstnivå, social status, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck, ålder och funktionsnedsättning.

## 6. KOMMENTARER PÅ INSTITUTIONSÖVERGRIPANDE KVALITETSRAPPORT/PROCESS

Här kan ni även skriva ner eventuella förbättringsförslag gällande denna rapportens innehåll och processbeskrivningen som presenteras i kapitlet Syfte och Processbeskrivning i början av rapportmallen. Identifiera styrkor och förbättringsområden. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

<b>Styrkor</b>
Att kontinuerligt identifiera och diskutera programmets styrkor och förbättringsområden (oberoende av person/vem-vilka som är program- och kursansvariga ett visst år).
Goda möjligheter att följa upp tidigare års resultat.
Svarsalternativet "Delvis" uppskattas.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Programrapporten kan kortas ned väsentligt. Det är ett svårt och omfattande dokument att diskutera i Programråd (se även kommentarer i rutan "Eventuella kommentarer, förklaring, analys" nedan).	Översyn av programrapportsmallen med fokus på styrkor, förbättringsområden, kvalitetsförbättringar som genomförts och vad som planeras	FUN	2024
Programenkäten som till stor del ligger till grund för denna rapport upplevs av studenterna att frågorna inte är anpassade/formulerade för distansstudenter.	Översyn av frågeformuleringar i programenkät som skickas ut till distansstudenterna	HV-övegripande/förvaltning	2024
Saknar tydlig återkoppling till programansvariga och lärarlag för de identifierade brister/svagheter som berör/kan åtgärdas av/LG/FUN/HLG/HV centralt.	Se till att en sådan återkoppling till programansvariga sker	Institutionsledning/Prefekt FUN	2024

<b>Eventuella kommentarer, förklaring, analys</b>
<p>Nedan sammanställs förbättringsförslag gällande programrapportsmallen:</p> <p>Att fylla programrapporten med mer än 30 sidor tar tid. Programansvarig för SAIFA föreslår istället att vi genomför en dialog, vilket är betydligt effektivare och sparar mycket tid.</p> <p>Önskar en friare mall med mer fritext. T ex kunde mallen struktureras så här: en del bestående av ja/delvis/nej-frågor och en del för analys i fritext. Men vi är ju olika så ett alternativ kan kanske vara att man får välja om man vill skriva fritext eller malla upp texten som det är nu.</p> <p>...mallen skapar också ett låst tankesätt som inte inbjuder till analys och reflektion, utan snarare uppmuntrar till "copy/paste" från tidigare år med lite nya inspel. Alla delar i programrapporten arbetas ju heller inte aktivt med varje år. Förslag - Se över om mallen kan luckras upp, exempelvis genom att behålla de olika rubrikerna men låta innehållet vara mer flytande.</p> <p>Gärna en friare rapport utan så mycket struktur. Områdena är ok men de kan listas i början av rapporten och sedan kan författaren ges frihet att strukturera på det sätt som är relevant för just det programmet.</p>

## Bilaga 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året

Förutom de förtydningar och omformuleringar vi gjort i rapportmallen listas här de förändringar som gjorts sedan förra versionen.

### Utförda ändringar institutionsövergripande kvalitetsrapportsmall

- Kvalitetssäkring via dialogmöte har införts vilket gör att underlaget för denna rapport kan skilja sig något från tidigare år och vara en blandning av skriftliga rapporter och anteckningar från muntliga dialoger.
- Sidan kring hållbarhet har uppdaterats och de olika delområdena inom hållbarhet ses nu som ett område. Det är dock viktigt att redogöra för hur man förhåller sig till olika delområden så att inte delar av hållbarhetsaspekterna tappas bort. Tanken är en mer holistisk syn på hållbarhetsaspekter utifrån agenda 2030.
- *Delvis* har på förfrågan införts som svarsalternativ. Var noga med att förklara vad *ett delvis* betyder på er institution.
- Programbeskrivningen bifogas nu som bilaga, vilket är nytt för i år.