

Institutionsnämnden (IN), Institutionen för ekonomi och IT

Tid 13:00–16:00
Plats Salamanca
Sekreterare Emelie Schagerholm
Ordförande Kristina Lindh
Justering Petter Ahlström

Närvarolista

Beslutande

Kristina Lindh
Nataliya Galan
Petter Ahlström

Uppdrag

Ordförande
Vice ordförande
Ledamot

Notering

Övriga

Emelie Schagerholm
Ragnar Håkansson

Uppdrag

Mötessekreterare
Handläggare, akademi- och ledningsstöd
Professor, programansvarig, programrådsledamot
Lektor, programansvarig, programrådsledamot
Lektor
Prefekt

Notering

§ 9, 12, 13, deltagande via zoom
§ 9, 12, 13
§ 9, 12, 13
§ 16, deltagande via zoom

Frånvarande

Lisa Bomble
Karin Höglund
Eddy Nehls

Uppdrag

Ledamot
Docent, inbjuden gäst till §9,12,13
Docent, inbjuden gäst till §9,12,13

Notering

Förhinder pga sjukskrivning
Förhinder
Förhinder

§ 1 Fastställande av föredragningslista

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Beslut

IN beslutade att fastställa föredragningslistan med bordläggning av § 11 till kommande möte samt att lägga till ärendet ”Canvas sidor för lärare och forskare” under § 17.

§ 2 Föregående mötesprotokoll

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Beslut

IN beslutade att lägga föregående mötesprotokoll till handlingarna.

Bilagor

Protokoll IN 250225-signed.pdf

§ 3 Justeringsperson

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Beslut

IN beslutade att utse Petter Ahlström till att justera protokollet.

§ 4 Studenternas/Doktorandernas punkt

Sammanfattning

Inga representanter är utsedda av studentkåren och närvarade därmed inte.

§ 5 Presidiebeslut

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Sammanfattning

Redovisning av de presidiebeslut som har fattats sedan föregående möte.

Fastställda reviderade kursplaner, inklusive litteraturlistor:

- OLB301, 7,5 hp, Organisation och ledarskap, HT 25, SGEKA

- AIL601, AIL i teori och praktik, påbörjad kurs, avancerad nivå, HT25, SAWIP, SAWIS, SALID
- PIS600, 15 hp, Political Ideas, Institutions and Issues, HT25, SAWIP
- GLI600, 15 hp, Foundations in Leadership and Information Systems, HT25, SALID
- HTH600, 15 hp, History and Theory of Sustainability, HT25, SAWIS
- SUM200, 7,5 hp, Systemutveckling för mobila applikationer II, SGSIS
- VSA110, 7,5 hp, Verksamhets- och systemutveckling; SGSIS
- APR400, 7,5 hp, Avancerad programmering med C#, SGSIS

§ 6 Fastställ kursplan och utbildningsplan per capsulam-beslut

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Sammanfattning

Redovisning av per capsulam-beslut som har fattats av IN sedan föregående möte.

1. Fastställd ny kursplan, inklusive litteraturlista, den 14 mars:
 - OBP200, 7,5 hp, Objektorienterad programmering, grundnivå. Kursen ersätter SAP200 på programmet ”Systemutveckling – IT och samhälle” med start hösten 2025.
2. Fastställd revidera utbildningsplan den 14 mars till följd av ovan nämnda ny kurs:
 - SGSIS, 180 hp, Systemutveckling - IT och samhälle, SGSIS HT25

Bilagor

Systemutveckling - IT och samhälle, 180 Högskolepoäng H25.pdf
SAP200-Systemutveckling för mobila applikationer, 7,5 Högskolepoäng.pdf
OBP200-Objektorienterad programmering, 7,5 Högskolepoäng.pdf
SAP200-litteraturlista.pdf
OBP200 litteraturlista.pdf

§ 7 Externgranskning mastersprogrammen – SAWIS och SALID

Föredragande: Emelie Schagerholm, handläggare

Sammanfattning

Programansvarigas föreslagna externgranskare för AIL-mastersprogrammen SALID OCH SAWIS presenterades enligt följande:

SAWIS:

Eva Magdalena Eriksson, magdalena.eriksson@wexsus.se, Göteborgs Universitet.

Eva är tillfrågad som granskare baserat på hennes arbete i WEXUS och fokus på samverkan.

SALID:

Lena Hylving, lenaandr@ifi.uio.no, Oslo Universitet.

Lena är tillfrågad som granskare baserat på hennes roll som programledare för masterprogrammet "[Digital Economy and Leadership](#)" Oslo universitet.

Beslut

Eftersom IN inte var beslutsför beslutades att bordlägga ärendet till kommande möte. Då bakgrundsinformationen gällande Eva Magdalena Eriksson var ofullständig, beslutades även att sådan information ska kompletteras och bifogas med kallelsen till kommande möte.

Bilagor

<https://www.gu.se/om-universitetet/hitta-person/magdalenaeriksson>

<https://www.mn.uio.no/ifi/english/people/aca/lenaandr/>

§ 8 Ansökningar Institutionspott

Föredragande: Emelie Schagerholm, handläggare

Sammanfattning

Föredragande presenterade de två inkomna ansökningarna om medel för konferensdeltagande. Den ena, från Laurence Piper, avser konferensen "28th World Congress of International Political Science Association (IPSA)" i Seoul, South Korea, den 12 till 16 juli 2025. Den andra, från Karl Dahlquist, avser konferensen "The 2025 Canadian Political Science Association Annual Conference" vid George Brown College i Toronto, Kanada, den 3 till 5 juni 2025.

Föredragande återgav även forskningskommitténs förslag att tillstyrka de båda ansökningarna och dess motivering enligt följande:

- Pipers ansökan gäller deltagande på en högkvalitativ konferens och sökanden deltar med både paper och i panel med framåtsyftande ambitioner vad gäller kommande ansökningar till externa medel.
- Dahlquists ansökan gäller deltagande på en högkvalitativ internationell konferens och då sökandes paper är accepterat, viktigt och utvecklande för forskningsklustret.

Utöver ovan diskuterades följande framförda förslag och fråga:

- Att prefekts beslut vad gäller ansökningar om institutionspottmedel regelbundet bör följas upp och återkopplas till IN.
- Att en sammanställning av tilldelade och kvarvarande institutionspottmedel regelbundet bör presenteras för IN och alltid i samband med IN:s ställningstagande till medelsansökningar.
- Om, och i så fall hur, prefekt kommer att fördela institutionspotten mellan de tre av institutionsledningen beslutade ämnesklustren.

Beslut

IN var inte beslutsför och kunde därmed inte fatta beslut om tillstyrkan av inkomna ansökningar. Det beslutades dock att rekommendera prefekt att beakta följande inför hans beslut:

- Piper har även sökt medel för finansiering av konferensen från flera forskningsprojekt registrerade vid HV. Ett ev. beslut om finansiering av konferensen med medel från institutionspotten bör därmed göras med reservation för att medel som söks från något av dessa projekt godkänns.
- Den totala summan sökta medel som anges i Pipers ansökan är 35 000 kr. Det angivna beloppet för konferensavgift, resekostnader, boendekostnader och traktamente, uppgår dock till ett totalt belopp om drygt 42 000 kr.
- Den totala summan sökta medels som anges i Dahlquists ansökan är 16 500 kronor. Förutom att summan inte verkar inkludera traktamenten, framstår den beräknande totala kostnaden i jämförelse med Pipers något låg.
- Utöver ovanstående punkter har IN inga synpunkter som avviker från forskningskommitténs uppfattning.

Vad gäller de två förslag och den fråga som togs upp till diskussion, beslutades följande:

- Att återkoppling av prefekts beslut vad gäller inkomna ansökningar om institutionspottmedel ska ske vid efterföljande IN-möte.
- Att en sammanställning av tilldelade och kvarvarande institutionspottmedel ska presenteras för IN minst en gång i kvartalet och alltid i samband med IN:s ställningstagande till inkomna medelsansökningar.
- Att frågan om institutionspotten eventuellt bör fördelas mellan de tre ämnesklustren ska tas upp med prefekt i pågående möte under §16.

Bilagor

Laurence Piper.pdf
Karl Dahlqvist.pdf

§ 9 Återkoppling från Forsknings- och Utbildningsnämnden (FUN)

Föredragande: Nataliya Galan, IN:s ledamot i FUN

Sammanfattning

Föredragande informerade om följande från FUN:s senaste huvudmöte den 13 mars:

1. Redovisning av FUN:s hantering av IN:s anmälda ärenden (HV 2025/139)
 - Enligt protokollet från IN:s föregående möte, anmälde föredragande följande principiella ärende att behandlas vid huvudmötet:
 - FUN:s hantering och tillstyrkan av programavvecklingar i strid mot kvalitetssäkringssystemet på FUN:s huvudmöte den 14 november 2024.
 - Ärendet ” Granskning av beslutsunderlag och begäran om omprövning av beslut gällande avveckling av nationalekonomutbildningar” (HV2025/49)” och dess hantering, dvs dess avsaknad av behandling under FUN:s huvudmöte och att det i stället avgjordes och besvarades av FUN:s ordförande/presidium (och eventuellt presidiet).
 - Ärendet ”IN:s anmälan om avvikelser från kvalitetssäkringssystemet” (HV 2025/65) och dess hantering, dvs dess avsaknad av behandling under FUN:s huvudmöte och att det i stället avgjordes och besvarades av FUN:s presidium
 - Trots att tjänsteskrivelsen innehöll ett förslag till beslut, klassade FUN:s ordförande/presidiet ärendet som ett ”diskussionsärende”.
 - Enligt FUN:s protokoll ansåg FUN att det inte finns något ytterligare att tillägga utöver de svar som redan tidigare har kommunicerats men ansåg situationen som en lärdom för framtiden.
 - Föredragande förde till FUN-mötets protokoll att hon reserverade sig mot det svar som den 29 januari 2025 skickades i FUN:s namn från FUN:s mejladress i ärendet ”Granskning av beslutsunderlag och Begäran om omprövning av beslut gällande avveckling av nationalekonomiutbildningar” (HV 2025/49). Reservationen grundar sig på att ärendet aldrig har behandlats av FUN:s ledamöter, vare sig vid ett möte eller via mejl, och att det därför är felaktigt att svara i FUN:s namn i ett sådant principiellt viktigt ärende. Ärendet borde i stället ha behandlats av FUN i sin helhet och inte enbart av FUN:s presidium och anmälde därför en avvikande mening beträffande den del av svaret som hävdar att de granskade utredningarna var ”väl genomförda och motiverade”.
2. Kvalitetsrapporter

- Årets kvalitetsdialoger sker i en annan konstellation. Tanken är att alla parter dvs. institutions- och högskoleledning, IN och FUN ska vara delaktiga när utbildningsfrågor diskuteras.
- Det noterades att IN hittills inte blivit inbjuden till en sådan kvalitetsdialog.

§ 10 Återkoppling från Utskottet för god forskningssed och etik

Föredragande: Nataliya Galan, FUN:s representant i Utskottet för god forskningssed och etik

Sammanfattning

Föredragande återkopplade följande från utskottets senaste möte:

1. Utskottet för god forskningssed och etik - utökat uppdrag fr.o.m. den 1 januari 2026, vilket omfattar följande:
 - Förhandsgranskning av enskilda forskningsprojekt ur etiskt perspektiv
Fler ärenden kommer granskas, dvs inte bara nya utan även pågående projekt.
 - Mandatperiod på 4 år från 1 jan 2026. De sittande ledamöter kommer sitta kvar under den kommande mandatperioden.
 - Ny kravprofil ledamöter är under utarbetning
2. Remissyttrande: En ny lag om forskningsetiska krav på etikprövning av forskning som avser människor (Ds 2024:21).

HV ställer sig bakom SUHF:s yttrande och betonar:

- Betydelsen av mer vägledning inför lärosätenas bedömning av att forskningen endast innebär ringa risk.
- Utredningens konsekvensanalys för forskningshuvudmännen underskattar hur stora resurser som kommer att krävas för att leva upp till de nya kraven.
- Om personerna är över 18 år och har gett medgivande att delta vid datainsamling behövs ingen etikgranskning, endast ett uttalande från lärosätet. Även om datan är känslig men inte sekretessbelagd behövs ingen etikgranskning utan är lärosätet som gör bedömning.

§ 11 Forskningsstrategi

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Sammanfattning

Ärendet bordlades till kommande möte.

Bilagor

Forskningsstrategi EI (version 2).docx

Länk till kvalitetssäkringssystemet för forskning HV 2021/105 -

<https://www.hv.se/om-oss/vision-strategier-och-satsningar/kvalitet/kvalitetssakringssystem-for-forskning/?sq=kvalitetss%C3%A4kringssystem>

§ 12 Överklagan av beslut till rektor, prefekt och FUN – avveckling av utbildningar inom nationalekonomi

Ärendenummer: HV 2025/49

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Sammanfattning

Det av IN tidigare behandlade ärendet ”Kritisk granskning av beslutsunderlaget för avveckling av utbildningar inom nationalekonomi”, har erhållit svar från rektor, prefekt och FUN. Då författarna anser att samtligas svar är otillfredsställande i förhållande till ärendets faktiska innehåll och därmed reser frågan om mottagarna har läst och satt sig in i ärendet, har de på nytt skickat en skrivelse med kompletterande förtydligande av ärendets innehåll samt begäran om klargörande svar på ett antal frågor till var och en av nämnda mottagare. Frågorna som önskas svar på är följande:

- Är det verkligen så att HV:s egna kvalitetssäkringsrutiner har följts?
- Har det verkligen gjorts verksamhetsanalyser som man kan ha tilltro till?
- I de verksamhetsanalyser som presenterats, hur kan det föreslås att inriktningen nationalekonomi/finans i det nya Ekonomiprogrammet ska avvecklas?
- I de verksamhetsanalyser som presenterats, på vilket sätt brister utbildningarna i nationalekonomi/finans avseende de fem parametrarna studentefterfrågan, arbetsmarknadsanknytning ekonomiska förutsättningar, kvalitet idag och framgent samt stark forskningsmiljö?
- Är verkligen utredningarna väl genomförda?
- Är det inte bättre att beslut fattas på väl genomarbetade underlag där hela verksamheten analyserats för att så långt som möjligt på förhand undvika eventuella negativa, irreparabla konsekvenser?

Rektorsuppdraget till prefekt var att utifrån verksamhetsanalyser genomföra åtgärder för att få en långsiktigt hållbar verksamhet med god kvalitet i såväl utbildning som forskning och där de ekonomiska aspekterna i det arbetet ska ha

varit centrala, vilket enligt kvalitetschefen omfattade genomlysning av hela verksamheten för att anpassa verksamheten till nya ekonomiska ramar för att långsiktigt få ekonomin i balans. Med hänvisning till rektorsuppdragets utformning och målsättning, delar IN författarnas uppfattning om de otillfredsställande svar de fått från mottagarna av ärendet. IN stödjer därmed författarnas begäran om klargörande svar.

Liksom tidigare anser IN att ärendet är i linje med IN:s uppfattning om brister i beslutsunderlag då det saknar de efterfrågade verksamhetsanalyserna som ledningens val av åtgärder ska vara baserade på för att leda till en långsiktigt hållbar institutionsverksamhet av god kvalitet. Ärendet är följaktligen även i linje med IN:s uppfattning om avvikelser i hantering i förhållande till HV:s kvalitetssäkringssystem. Sammantaget är ärendet sålunda till stöd för IN:s anmälan om avvikelser från kvalitetssäkringssystemet och begäran om omprövning av ärendet till följd av rektors, prefekts, FUN:s respektive kvalitetschef svar (HV2025/65) samt IN:s anmälda ärenden till FUN (HV 2025/139). Skrivelsen är dessutom i linje med och till stöd för ärendet "Överklagan av beslut om avveckling av program vid avdelningen för företagsekonomi med hänsyn till felaktigheter i underlag samt bristfällig hantering" (HV2025/156).

Bilagor

Kritik mot beslutsunderlaget vad gäller nedmontering av NEK Jan 2025.docx
prefekt svar hv 202549.pdf
mail svar överklagan rektor hv202549.pdf
mail bekräftelse fun hv202549.pdf
mail svar IN hv202549.pdf
mail frågor till prefekt.pdf
Bilaga 1a_ 250119 WEBB- Avveckla utbildningsprogram.docx
Bilaga 1b_ Web Export of_ Avveckla utbildningsprogram.pdf
Bilaga 2 Utredning rörande inriktning nationalekonomi finansiell ekonomi pa° Ekonomiprogrammet 180hp_FRÅGOR.docx
Bilaga 3 Utredning rörande Mäklarekonomiprogrammet 180hp_FRÅGOR.docx
Bilaga 4 Utredning rörande magisterprogram i finans 60hp_FRÅGOR.docx
mail frågor till fun.pdf
mail frågor till rektor.pdf
Tjänsteanteckning HV2025_49.pdf

§ 13 Överklagan av beslut om avveckling av program vid avdelningen för företagsekonomi med hänsyn till felaktigheter i underlag samt bristfällig hantering

Ärendenummer: HV 2025/156

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Sammanfattning

Skrivelsen "Överklagan av beslut om avveckling av program vid avdelningen för företagsekonomi med hänvisning till felaktigheter i underlag samt bristfällig hantering" är författad av lektor Ellinor Torsein, docent Karin Högberg och docent Eddy Nehls. Den har skickats till rektor, prefekt och FUN samt till IN för kännedom.

I skrivelsen till samtliga mottagare begärs tillbakadragande och omprövning av beslut gällande avvecklingen av magisterprogrammet internationellt företagande (SAIFO) med hänvisning till:

- undermåligt underlag såsom felaktigheter vad gäller lönsamhetsberäkningar.
- bristfällig hantering enligt processkarta.
- avvikelse mot regeln att utbildningsprogram ska först ha varit inställt två gånger i följd innan en utredning om eventuell avveckling av program ska initierats.
- att IN inte givits möjlighet att granska utredningen innan FUN fick anmälan om avveckling för yttrande.

I skrivelsen till rektor och prefekt framförs dessutom begäran att få följande frågor besvarade:

- Vem har gjort uträkningarna?
- Vem har kontrollerat för felaktigheter i underlaget?
- Varför har den här typen av felaktigheter accepterats?
- Finns risk för fler felaktigheter av det här slaget i beslutsunderlaget?
- I bilaga 9 har man gjort en lönsamhetsberäkning för de tre mastrarna, vilka planeras delvis samordnas i framtiden., där två av tre påstås kunna bli lönsamma dels genom sänkta lönekostnader, dels genom ökade intäkter. Lönekostnaderna kan kanske sänkas genom samläsning, men hur intäkterna ska kunna öka framgår inte. Med tanke på att SAWIS - och SALID-programmen idag tappar ca 30% av studenterna under första terminen skulle det vara nödvändigt att få information om hur intäkterna ska öka för att kunna bedöma rimligheten i prognosen. Sålunda behöver LG svara på hur de tre mastrarna ska kunna bli lönsamma p.g.a. ökade intäkter.

Med hänvisning till §12 och den där nämnda till utformningen och målsättningen av rektorsuppdraget, anser IN att skrivelsen är i linje med IN:s uppfattning om brister i beslutsunderlaget. Skrivelsen är följaktligen även i linje med IN:s uppfattning om avvikelser i hantering i förhållande till HV:s kvalitetssäkringssystem. Sammantaget stödjer skrivelsen därmed IN:s anmälan om avvikelser från kvalitetssäkringssystemet och begäran om omprövning av ärendet till följd av rektors, prefekts, FUN:s respektive kvalitetschef svar

(HV2025/65) samt IN:s anmälda ärenden till FUN (HV 2025/139). Skrivelsen är dessutom i linje med och till stöd för ärendet ”Granskning av beslutsunderlag och begäran om omprövning av beslut gällande avveckling av nationalekonomutbildningar” (HV2025/49)”.

Bilagor

För kännedom, överklagan om beslut om avveckling av program.eml
Ansökan om avveckling.pdf
Bilaga 8 Lönsamhetsberäkningar av utbildningsutbudet .pdf
Bilaga 9 Tentativ lönsamhetsberäkning av samordnade AIL-mastrar .pdf
Överklagan IN.pdf
prefekt svar hv 2025156.pdf
Överklagan FUN.pdf
Överklagan ang avveckling av program rektor.pdf
mail överklagan.pdf

§ 14 UKÄ anmälan gällande kvalitet i mastersprogrammen Ledarskap i digitaliserade organisationer och Arbetsintegrerad hållbar utvecklings samt uppdragsutbildningen Arbetsintegrerat ledarskap vid Högskolan Väst

Ärendenummer: HV 2024/758

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Beslut

IN beslutade att bordlägga ärendet till kommande möte.

Bilagor

411-00513-24_Beslut_Anmälan gällande kvalitet HV .pdf
Anmälan gällande tre utbildningar_Svar från Högskolan Väst
Bilaga_Lärartabell SAWIS SALID 20241213.xlsx
mail begäran.pdf
411-00513-24 Anmälan mot Högskolan Väst.pdf

§ 15 Presidiets punkt

Föredragande: Kristina Lindh, ordförande

Sammanfattning

Återkoppling och information presenterades av följande:

1. Tre möten med programansvariga för ekonomiområdet SGEKA, SAIFO, SGMEF, SAFIA) samt informatik och medier och designområdet (SGSIS,

SAIVE, SGDIM, SG3DV) och på SOS-avdelningen (SGIPE, AIL-mastrarna, TGSSP) har genomförts som uppföljning av deras översyn av respektive programs kursplaner. Statusuppdateringen föll väl ut, dvs samtliga är klara med översynen samt även mer eller mindre klara med de mindre revideringar som översynen visat behov av. Under respektive möte togs dessutom följande upp:

- Presidiets möte med kvalitetschef, dvs vikten av att innehåll i kursPM inte avviker från kursplan vad gäller t ex examination och litteratur samt att litteratur och examinationsmoment inte får ändras under pågående kurs.
 - De under mötena framförda förslag gällande framförhållning och undvikande av att misstag sker som strider mot t ex kursplaner och kursPM, dvs:
 - Dialog mellan avdelningschef och programansvariga beträffande besättning av kurser och även då det gäller tillsättning av nya/externa lärare med kort varsel.
 - Introduktionslathund om bl. a system och var information finns om regler och riktlinjer att ge till nyanställda samt externa lärare och kursansvariga.
 - Gemensam introduktion av nya lärare i möte i vilka både berörd avdelningschef och programansvarig deltar.
 - Framtagande och tillgängliggörande av mallar för kursPM.
 - Det av EI:s utbildningshandläggare (UH) samt akademi- och ledningsstöd påbörjade arbetet med framtagande av lathund med deadlines m.m. som stöd till programråden.
 - Det administrativt stöd som UH erbjuder i fråga om Ladok-systemet.
2. Med hänvisning till decembermötet med institutionsledningen och IN:s arbetsmöte, ordförandes framförda information till prefekt om upplägg av IN:s arbete med dess ansvarsområde och uppgifter i enlighet med arbetsbeskrivning för IN (HV2023/723) samt kvalitetssäkringssystemet för utbildning respektive forskning (HV2021/104, HV2021/105).
- Prefekts och övrig institutionslednings ärenden (t. ex. remisser, förslag, diskussionsärenden) med koppling till IN:s ansvarsområde och arbetsuppgifter bör inkomma och behandlas i IN:s möten eller presidiets dialogmöte med prefekt, dvs ärenden bör inkomma i god tid för att kunna planeras och tas upp i bl. a. kallelsen och dess föredragningslista för kommande IN-möte.
3. Erhållet tack för IN:s synpunkter på höstens remiss "Arbetsintegrerat lärande (AIL) och arbetsintegrerad utbildning och undervisning (AIU)– begreppsram och vägledning för utbildningsverksamheten på Högskolan Väst" från de sammankallande för HV:s arbetsgruppen, dvs Ulrika Lundh Snis och Lena Sjöberg.

- Den samlade bilden av inkomna synpunkter har gjort att arbetsgruppen insett att de måste förtydliga och fördjupa innehållet ganska ordentligt, vilket nu görs utifrån inkomna förslag och kommentarer. Inledningsvis i det arbetet är fokus på att göra klart den del av dokumentet som beskriver och definierar AIL och AIU och begreppen i forsknings- och utbildningsverksamheterna arbetas med på lärosätet. Beroende på vilka prioriteringar som görs på HLG:s utbildningsfokuserade möte i mars, återkommer arbetsgruppen med inspel på den del som syftade till att fungera som en didaktisk vägledning.
4. Svaret till och från kvalitetschef om begäran om omprövning av IN:s anmälan om avvikelser från kvalitetssäkringssystemet.
- Kvalitetschefen svar anger att IN:s identifierade avvikelser kommer att beaktas i arbetet med revidering och uppdatering av kvalitetssäkringssystemet, arbetsordning och olika ansvarsbeskrivningar

Bilagor

Återkoppling remissarbete om AIU och AIL.pdf

Svar från kvalitetschef ang omprövning av anmälan om avvikelser.pdf

§ 16 Dialog med prefekt

IN lyfte följande med prefekt:

- Med hänvisning till §8: Frågan om institutionspotten eventuellt bör fördelas mellan de tre ämnesklustren. Med reservation för att den slags fördelning kan vara problematiskt, bad prefekt att få återkomma till frågan.
- Påminnelse om tidigare framförda information till prefekt om upplägg av IN:s arbete med dess ansvarsområde och uppgifter i enlighet med arbetsbeskrivning för IN (HV2023/723) samt kvalitetssäkringssystemet för utbildning respektive forskning (HV2021/104, HV2021/105), se § 15
- Möjligheten till en stående punkt på institutionsmöten där pågående ärenden i IN och institutionsledningen kan presenteras för kollegiet. Prefekt var positiv till förslaget.

Prefekt lyfte frågan om institutionens framtida organisation, vilken kommer att vara ett diskussionsärende på kommande institutionsmöte, framtagande av nya program samt övrigt som ligger i pipeline just nu.

§ 17 Anmäld övrig fråga: Canvassidor för forskare och lärare

Föredragande: Emelie Schagerholm, handläggare, och Ragnar Håkansson, akademi- och ledningsstöd

Sammanfattning:

Föredragande visade en canvassida som är skapad för att samla nyttig information som är till stöd för lärare på ett lättillgängligt sätt i deras arbete. De informerade om att en motsvarande sådan även finns för forskare och att institutionsledningen önskade IN:s feedback vad gäller dessa canvassidor.

IN ansåg att den presenterade canvassidan var bra samt att både sidan för lärare respektive forskare kommer att vara efterlängttade värdefulla stöd för befintlig personal och i introduktion av nyanställda.

§ 18 Kommande möte 22 april

Följande ärenden gavs som förslag att eventuellt ta upp på kommande IN-möte :

- Ekonomutbildning/-ar vid EI
- Avvecklingsärende:
 - Ekonomprogrammet, SGENO
 - Fil kand. i huvudområdet AIL mim tillämpad samhällsplanering, SGTIL
- Institutionens forskningsstrategi
- UKÄ-anmälan betr. kvalitet i mastersprogrammen "Ledarskap i digitaliserade organisationer" (SALID) och "Arbetsintegrerad hållbar utveckling" (SAWIS) samt uppdragsutbildningen "Arbetsintegrerat ledarskap" vid Högskolan Väst (HV2024/758)
- FUN:s återkoppling på den institutionsövergripande kvalitetsrapport, dvs förutsatt att de är klara med den högskoleövergripande kvalitetsrapporten och kan delta

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign