

Kvalitetssäkringssystem för utbildning på forskarnivå – program för systemets implementering

Avsikten med programmet är att med utgångspunkt i, av rektor beslutat, ”kvalitetssäkringssystem för utbildning på forskarnivå” (2013/805 A24) säkra och utveckla utbildningens kvalitet och säkra doktorandernas rättssäkerhet. Programmet kommer att genomföras under en sexårsperiod, med start år 2015¹. Kvalitetssäkringssystemet består av dels interna utvärderingar av olika karaktär (årlig studierektorsrapport, utvärderingar av delar/moment av utbildningen, övergripande utvärderingar per ämne och alumnerutvärderingar) och dels externa utvärderingar på såväl övergripande lärosätetsnivå som på institutionsnivå per ämne. Underlagen bereds av ”FFUNs utskott för kvalitetssäkring” och preliminära yttranden behandlas i dialog med berörda funktioner innan ett slutgiltigt yttrande formuleras.

Interna utvärderingar

Årlig studierektorsrapport (svarar för genomförande och rapportering gör studierektor med stöd av handläggare för forskarutbildningen (Huf) och berörda stödfunktioner).

En årlig genomblysning av Högskolans forskarutbildning är angelägen, dels för att kartlägga nuläget och dels för att tidigt upptäcka områden med förbättringspotential. Delar av innehållet i den årliga studierektorrapporten redovisas även i Högskolans årsredovisning, och utgör en betydelsefull del i att säkerställa att Högskolans utbildning på forskarnivå håller hög kvalitet.

Mot bakgrund av detta ska en årlig studierektorrapport omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

- Årsvis statistik avseende t.ex. det totala antalet doktorander, finansieringsform (interna/externa medel), studietakt, genomströmning, studieavbrott (ev. orsak till avbrott), avlagda examina på forskarnivå, avhandlingarnas form (sammanläggning/monografi), samt antalet publikationer producerade inom ramen för forskarutbildningen, uppdelat på lämpliga kategorier såsom ämne, anställningsform samt kön.
- Antal sökande till utlysta doktorandanställningar och antal nyantagna till utbildning på forskarnivå, för det gångna året, uppdelat på ämne, anställningsform samt kön.
- Deltagarantalet för Högskolans kurser på forskarnivå, under det gångna året.
- Sammanställning av kursvärderingar, för det gångna året samt ev. jämförelser bakåt med kursvärderingar för motsvarande kurser.
- Förekomsten och frekvensen av att doktorander läst kurser på avancerad nivå och hur dessa kurser i så fall värderats i forskarutbildningen, under det gångna året samt ev. jämförelse bakåt.
- Förekomsten och frekvensen av att doktorander läst kurser på andra lärosäten, under det gångna året samt ev. jämförelse bakåt.
- Användande, hantering och omfattning av individuella kurser, under det gångna året samt ev. jämförelse bakåt.

¹ Pilotstudier har genomförts under 2014.

- Sammanställning av eventuella alumnerutvärderingar.
- Finansiering av forskarstuderande och totalkostnad för utbildning på forskarnivå, under det gångna året samt en jämförelse bakåt.
- Sammanfattning av studierektors samtal med doktorander och handledare i avsikt att följa upp handledning och användningen av de individuella studieplanerna som instrument för genomförandet av utbildningen mot de nationella målen.
- Sammanfattning av studierektors avslutande samtal med doktorander som har disputerat under året. Samtalen ska ske efter disputation.
- Årsvis statistik avseende t.ex. det totala antalet doktorander inskrivna vid andra lärosäten, finansieringsform (interna/externa medel), studietakt, genomströmning studieavbrott (ev. orsak till avbrott), avlagda examina på forskarnivå, avhandlingarnas form (sammanläggning/monografi), samt antalet publikationer producerade inom ramen för forskarutbildningen, uppdelat på lämpliga kategorier såsom ämne, anställningsform samt kön.

Riktade utvärderingar med avseende på delar/moment av utbildningen

I enlighet med det beslutade kvalitetssäkringssystemet ska de riktade interna utvärderingarna av utbildningens olika moment ske utifrån för respektive utvärdering relevanta delar av centrala och lokala riktlinjer och dokument². Varje utvärdering initieras av FFUN, såväl muntligt som skriftligt. Utvärderingarna omfattar en självvärdering som ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot, och avrapporteras till FFUN. Det preliminära yttrandet avhandlas i en dialog mellan FFUN och relevanta parter varefter FFUN avger ett slutgiltigt yttrande till prefekter och rektor/högskoledirektör i förkommande fall. Prefekten ansvarar för att ett eventuell åtgärdsprogram upprättas och meddelas FFUN. Åtgärdsprogrammet följs upp av FFUN inom tolv månader efter dialogernas genomförande. FFUN beslutar därefter om ev. ytterligare åtgärder.

Det formella ansvaret för genomförandet av Högskolans utbildningar på forskarnivå vilar på prefekten för den institution där utbildningen är placerad.

I implementeringen av programmet vänder sig FFUN till respektive ansvarig prefekt och den eller de miljöer, råd respektive funktioner som lämpligen bör svara för självvärderingen av det område som utpekats.

1. Utlysning, bedömning av behörighet, urval och antagning av doktorander (svarar för självvärderingen gör ämnesråden med stöd av t.ex. studierektor och berörda stödfunktioner).

De mått och steg som behöver tas inför ansökan om utlysning av doktorandanställning till antagning och anställning av doktorand inbegriper ett antal kritiska överväganden relaterade till t.ex. ekonomi,

² T.ex. Högskoleförordningen, SUHF:s rekommendationer och UKÄ:s gällande riktlinjer för anhållan om examensrättigheter samt Högskolans underlag för ansökan om inrättande av område, institutionernas ansökan om inrättande av ämne, allmänna studieplaner samt Högskolans lokala riktlinjer.



handledarkompetens och rättssäkerhetsfrågor. Utifrån detta önskar FFUN en beskrivning av den gängse processen för hur arbetet går till, vilka överväganden som görs och vilka funktioner som medverkar/ svarar för respektive moment från idé om utlysning till antagning och anställning av doktorander.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

- Hur ser processen ut från diskussion/idé om utlysning till antagning och anställning?
- Vilka funktioner medverkar/ svarar för respektive moment och vilka överväganden görs?
- Vem/vilka och var/hur diskuteras finansiering (t.ex. att öka externfinansiering) av doktorander?
- Antagningsstrategier, t.ex. total volym/jämn volym över tid?
- Hur attraheras potentiellt framgångsrika doktorander?
- Hur säkras rättssäkerheten i utlysning, behörighetsgranskning, urval och antagning?
- Hur och vem/vilka bedömer att tillräcklig/rätt handledarkompetens finns?
- Hur infrias de ”löften” som gavs i ansökan till UKÄ³ om tillstånd att utfärda examen på forskarnivå?
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

2a. Forskarutbildningsmiljön och samarbete med andra lärosäten (svarar för självvärderingen gör ämnesråden med stöd av vitala miljöer och prefekt)

I UKÄs prövning av ansökan om att få utfärda examen på forskarnivå poängteras vikten av att forskningen inom området ska ha en sådan kvalitet och omfattning att doktoranderna kan erbjudas en god akademisk arbetsmiljö. Vidare uppmanas högskolan att förklara hur doktorander kommer att ges förutsättningar för samspel i en levande akademisk miljö genom bland annat seminarier. I ansökan slås det fast att de vitala miljöerna utgör ett fundament för forskningen vid Högskolan och att de därmed ger goda förutsättningar för en bra forskarutbildningsmiljö. Ytterligare en aspekt för att säkra god akademisk och studiesocial miljö är i vilken utsträckning och på vilket sätt som samverkan sker med forskarmiljöer och forskarutbildningar vid andra lärosäten.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

- Forskarutbildningens relation till den vitala miljön.
- Seminarieverksamheten inom den vitala miljön för respektive ämne, frekvens, tematik samt doktoranders, handledares och andra seniora forskares aktivitet/närvaro.
- Doktorandernas tillgång till miljöns/seniora forskares forskning.
- Publikationsstrategier.
- Studiesociala aktiviteter.
- Doktorandernas möjligheter att påverka utbildningen.
- Doktoranders deltagande i nationella och internationella konferenser.

³ Högskoleverket numera Universitetskanslersämbetet (UKÄ)

*Beslut av Forsknings- och forskarutbildningsnämnden 2015-01-26
Dnr 2014/876 A 24*

- Arbetsplatsernas fysiska organisation (möten doktorand – doktorand respektive doktorand – handledare).
- Samverkan mellan doktorander anställda vid Högskolan och doktorander anställda av tredje part.
- Tredjepartsdoktoranders samverkan med den vitala miljön.
- Samarbete, t.ex. sampublicering och gemensamma projekt, med andra lärosäten/andra forskarutbildningar.
- Genomförda kurser i samverkan med andra lärosäten under den senaste sexårsperioden.
- Antal kurser genomförda på Högskolan med deltagare från andra forskarutbildningar under den senaste sexårsperioden.
- Antal biträdande handledare från andra lärosäten aktiva i ”vår” forskarutbildning under den senaste sexårsperioden.
- Antal handledda doktorander anställda vid Högskolan men inskrivna vid andra lärosäten under den senaste sexårsperioden. Ange respektive doktorands ämnesområde.
- Seniora forskare i forskarutbildningsmiljön som är forskningsaktiva inom relevant ämne, anges i såväl antal individer som i sammanlagd procent/år under den senaste sexårsperioden.
- Hur infrias de ”löften” som gavs i ansökan till UKÄ om tillstånd att utfärda examen på forskarnivå?
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

2b. Handledaresurser med avseende på såväl omfattning som kvalitet (svarar för självvärderingen gör prefekter).

En av grundförutsättningarna för en forskarutbildning med kvalitet är att det finns tillräckligt många möjliga handledare inom relevant ämne och att varje doktorand har möjlighet att få tillräcklig handledning i både tid och kvalitet. Vidare är det av yttersta vikt att de handledare som ingår i forskarutbildningen håller en hög vetenskaplig nivå.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

- Antal docenter/professorer inom ämnet (möjliga huvudhandledare).
- Antal disputerade inom relevant ämne (möjliga biträdande handledare).
- Antal aktiva doktorander per huvudhandledare (inskrivna vid Högskolan, anställda vid Högskolan och inskrivna vid annat lärosäte, ej anställda vid Högskolan och inskrivna vid annat lärosäte).
- Antal avlagda doktorsexamina per huvudhandledare totalt under den senaste sexårsperioden.
- Antal aktiva doktorander per biträdande handledare (inskrivna vid Högskolan, anställda vid Högskolan och inskrivna vid annat lärosäte, ej anställda vid Högskolan och inskrivna vid annat lärosäte).
- Antal avlagda doktorsexamina per biträdande handledare totalt under den senaste sexårsperioden.

- Genomströmningstid för de doktorander som disputerat vid Högskolan under den senaste sexårsperioden.
- Antalet doktorander som gjort uppehåll/avbrutit sina studier (eller ”bara” blivit inaktiva) vid Högskolan under den senaste sexårsperioden. Redovisa orsak till uppehåll/avbrott/inaktivitet, om det är känt.
- Publikationslista, för alla disputerade inom relevant ämne, för den senaste sexårsperioden.
- Hur infrias de ”löften” som gavs i ansökan till UKÄ om tillstånd att utfärda examen på forskarnivå?
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

2c. Ekonomi (ansvarar för självvärderingen gör prefekt)

Rimliga ekonomiska förutsättningar är en nödvändighet för att en forskarutbildning ska kunna sägas ha en trovärdig kvalitet. Det innebär att det ska finnas en tydlig finansieringsplan för forskarutbildningen.

Mot bakgrund av detta ska, utifrån nedanstående punkter, en självvärdering lämnas in som omfattar en ekonomisk planering för 3+3 år framåt med en relativt detaljerad plan per år för de närmaste 3 åren framåt och en mera översiktlig plan för ytterligare 3 år framåt. Dessutom ska en beskrivning av de senaste 3+3 gångna årens utgifter ingå med en mera detaljerad beskrivning per år för de 3 närmast gångna åren och en mera översiktlig beskrivning för ytterligare 3 år bakåt. Både planen framåt och beskrivningen av tidigare års utgifter ska omfatta:

- Högskolans lönekostnader (inkl. alla påslag) för doktorandernas forskarutbildning.
- Högskolans lönekostnader (inkl. alla påslag) för handledning av doktorander (vad beträffar planen utgår denna från att doktorander som uppbär externfinansiering handleds inom ramen för det finansierande projektet).
- Senior forskning – som är relevant för forskarutbildningen (för att upprätthålla en god miljö för doktoranderna). Här ska såväl total extern- som intern- (inkl. kompetensutvecklingstid) finansierad forskningstid och kostnaden för densamma anges, för de gångna åren samt en plan.
- Övriga omkostnader för doktorander och relevanta forskare, t.ex. konferensresor, utrustning, anställda forskningsingenjörer, för de gångna åren samt en plan.
- Ange inkomster kopplade till punkterna ovan:
 - Del av anslagsmedel (inkl. högskole- och institutionsövergripande kostnader och underfinansiering av externa projekt), per år under de senaste 3+3 åren.
 - Upparbetade externa medel, per år under de senaste 3+3 åren.
 - Planerade, sökta och beviljade projekt, gör en realistisk skattning av utfallet av dessa för 3+3 år framåt.
- Hur infrias de ”löften” som gavs i ansökan till UKÄ om tillstånd att utfärda examen på forskarnivå?
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

2d. Stödfunktioner (samordnar självvärderingen för högskoledirektör med stöd av relevanta funktioner)

Utöver forskarutbildningens kärnverksamhet – forskning, handledning, kurser, seminarier etc. finns ett antal stödfunktioner som är väsentliga för helhetens kvalitet. Utvärderingen bör fokusera hur varje stödfunktion är rustad och aktivt arbetar för att kunna stödja forskarutbildningen och möta de behov som denna har.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning av hur stödet till utbildning på forskarnivå fungerar lämnas in:

- Personalavdelningen - t.ex. handläggning av annonsering, anställning, omräkning av ”upplupen tid” på grund av t.ex. sjukskrivningar.
- IT-enheten - t.ex. datorer, nätverk, delade ytor, IT-verktyg för forskningsprojekt och support.
- Campus support - t.ex. lokaler och infrastruktur.
- Studentcentrum - t.ex. värdering av visst underlag för behörighetsgranskning, Ladok, examenshandläggning och stöd till internationella studenter.
- Kommunikationsavdelningen - t.ex. kommunikation av forskning, avhandling/licentiatuppsats, språkgranskning/översättning av text relaterad till forskarutbildning, och publicering på webben som är relaterad till utbildning på forskarnivå.
- Doktorandsektion (kåren) - t.ex. utbildningsbevakning och doktorandstöd.
- Bibliotek - t.ex. relevant litteratur, databaser, personligt stöd och service.
- Företagshälsan för doktorander anställda av Högskolan/studenthälsan för tredjepartsdoktorander.
- Varje stödfunktions självvärdering ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

3a. Hur den allmänna studieplanen svarar mot utbildningens nationella mål och hur den individuella studieplanen används i avsikt att nå de nationella målen (svarar för självvärderingen för ämnesrådet med stöd från huvudhandledarna)

Enligt Högskoleförordningen (6 kap. 27§) ska det för varje forskarutbildningsämne finnas en allmän studieplan. I den allmänna studieplanen ska det huvudsakliga innehållet i utbildningen, krav på särskild behörighet och övriga föreskrifter som behövs anges. Varje doktorand ska följa den allmänna studieplanen och vid examen ha nått måluppfyllelse på respektive nationellt mål.

För varje doktorand ska det upprättas en individuell studieplan (Högskoleförordningen 6 kap. 28§) som ska innehålla högskolans och doktorandens åtaganden och en tidsplan för utbildningen. Planen ska upprättas gemensamt av doktorand och handledare, regelbundet följas upp och ändras i den utsträckning som behövs. Planen beslutas efter samråd med doktorand och handledare. Det ska tydligt framgå av den individuella studieplanen hur de nationella målen uppfylls och genom vilka moment i utbildningen de nås.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

- Hur den allmänna studieplanens olika moment såsom obligatoriska kurser och avhandlingsarbetet svarar mot utbildningens nationella mål.
- Relationen mellan den allmänna studieplanen och den individuella studieplanen och deras respektive betydelse med avseende på att doktoranden ska ha uppnått de nationella målen vid studiernas slut.
- Användningen av de individuella studieplanerna under utbildningens gång.
- Hur den individuella studieplanens olika moment såsom kurser, avhandlingsarbete, konferensbesök, seminarieverksamhet, längre vistelser vid annat lärosäte etc. för de olika doktoranderna säkerställer att doktoranden efter genomgången utbildningen har uppnått samtliga nationella mål.
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

3b. Kursverksamhet och kursutvärderingar (svarar för självvärderingen gör ämnesrådet med stöd av kursledare och examinatorer)

Kursverksamheten

En central del i forskarutbildningen är kursverksamheten. Doktoranderna ska läsa obligatoriska såväl som valfria kurser på forskarnivå. Det måste säkras att alla doktorander har möjlighet att läsa de obligatoriska kurserna och att ett adekvat utbud av valfria kurser erbjuds. Doktoranderna har också möjlighet att läsa individuellt anpassade kurser. Omfattning och kvalitet av de individuella kurserna måste säkerställas.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

- Planeringen av kursutbudets omfattning, fördelning och frekvens över tid, både avseende obligatoriska och valfria kurser.
- Kursmålen relationer till de nationella målen och hur denna relation beaktas i processen för att utveckla nya kursplaner.
- Exempel på examinationsformer och hur doktorandernas måluppfyllelse av kursmålen säkerställs genom dessa.
- Tredjepartsdoktoranders möjligheter att läsa kurser på forskarnivå vid Högskolan.
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

Kursvärderingar

Högskolan Väst ansvarar för att utbildning på forskarnivå vid Högskolan följs upp och utvecklas.

Kursvärderingar möjliggör för doktoranderna att bidra till detta kvalitetsarbete. Kursvärderingar för utbildning på forskarnivå fyller huvudsakligen tre funktioner genom att; ge doktoranderna möjlighet att på ett strukturerat sätt reflektera över en central del av sin forskarutbildning, ge doktoranderna möjlighet att aktivt kunna utöva sitt inflytande, samt att ge underlag för kvalitetsutveckling. Det är därför av högsta vikt att kursvärderingar genomförs och att dess resultat tas tillvara och hålls tillgängliga för doktoranderna.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

*Beslut av Forsknings- och forskarutbildningsnämnden 2015-01-26
Dnr 2014/876 A 24*

- Genomförande av kursvärderingar, inklusive beskrivning av på vilket sätt hög svarsfrekvens främjas.
- Återkoppling av kursvärderingarnas resultat till doktoranderna.
- Tillvaratagande av kursvärderingarnas resultat inför framtida kurstillfällen och kursutveckling av nya kurser.
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

4a. Progressionsuppföljning genom planerings- mitt- och slutseminarium (svarar för självvärderingen gör ämnesråden med stöd av handledare).

I avsikt att stödja doktorandernas utveckling i avhandlingsarbetet ska, enligt "Riktlinjer för kvalitetssäkring av avhandlingsarbetets progression", doktorandens arbete behandlas vid tre seminarietillfällen innan disputation.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

- Hur organiseras och genomförs plan-, mitt- och slutseminarier?
- Vilken roll har handledarna i samband med dessa seminarier?
- Hur utnyttjas dessa seminarier för att stödja utvecklingen av avhandlingsarbetet?
- Utifrån vilka kriterier utses diskutanter till plan-, mitt- och slutseminarier?
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

4b. Avhandlingarnas ämnesrelevans och bidrag till ämnets utveckling (svarar för självvärderingen gör ämnesråden med stöd av handledare).

Högskolan Väst har tillstånd att utfärda examen på forskarnivå inom två områden (arbetsintegrerat lärande och produktionsteknik), vilka har definierats i respektive ansökan (produktionsteknik 2011/522; arbetsintegrerat lärande 2010/606). Respektive forskarutbildningsämne beskrivs också i institutionernas ansökningar om att få inrätta och bedriva utbildning på forskarnivå inom ett ämne (produktionsteknik 2011/908; pedagogik med inriktning mot AIL 2012/180; informatik med inriktning mot AIL 2012/188) samt i respektive ämnes allmänna studieplan. Formulerade doktorandprojekt och de forskningsfrågor som behandlas i doktorandernas avhandlingar ska bland annat bedömas utifrån ämnesrelevans och hur avhandlingen kommer att bidra till ämnets utveckling.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

- När, var, hur och av vem/vilka bedöms och säkras på förhand formulerade doktorandprojekt med avseende på ämnesrelevans och projektets förväntade bidrag till ämnets utveckling inför utlysning?
- När, var, hur och av vem/vilka bedöms och säkras pågående avhandlingars ämnesrelevans och bidrag till ämnets utveckling?
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

5a. Alumnerutvärderingar (svarar för självvärderingen gör ämnesråden).

Enligt UKÄ ska arbetslivsperspektivet beaktas i utbildning på forskarnivå och alumner borde rimligen med distans till utbildningen och utifrån olika horisonter kunna bidra med andra synpunkter på utbildningen än vad som är möjligt under pågående utbildning. Det är därför angeläget att en utvärdering av alumner sker med avseende på utbildningens relevans för fortsatt karriärer, eventuell fortsatt forskning och inhämtande av upplevelser av utbildningen några år efter det att forskarstudierna har avslutats.

Mot bakgrund av detta ska en självvärdering omfattande en beskrivning utifrån nedanstående punkter lämnas in:

- Genomförs eller planeras alumnerutvärderingar?
- Sker det/planeras det för något samarbete över Högskolans utbildningar på forskarnivå?
- Vilka frågeområden ingår/planeras att ingå i alumnerutvärderingar?
- Hur tillvaratas utvärderingarnas resultat inför framtiden?
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

5b. Övergripande utvärdering per ämne (svarar för självvärderingen gör ämnesråden genom prefekt)

En övergripande utvärdering ska normalt genomföras var sjätte år, men tidpunkten ska anpassas efter de nationella utvärderingscyklerna när detta behövs. Utvärderingen ska ske mot relevanta delar av t.ex. UKÄs gällande krav för tillstånd att utfärda examen på forskarnivå inom ett område samt relevanta delar av Högskolans ansökan, lokala riktlinjer för ansökan om inrättande av ämne för utbildning på forskarnivå samt institutionens ansökan och de nationella målen för doktorsexamen.

Självvärderingen ska bygga på de föregående momentutvärderingarna (se ovan) med uppdaterad och sammanfattad information. Den ska synkroniseras med och ligga till grund för den externa övergripande utvärderingen per ämne.

Självvärderingen initieras av och avrapporteras till FFUN. Varefter självvärderingen, genom studierektors försorg, kompletteras med en sammanställning av relevanta delar av studierektors årsrapporter. Ett preliminärt yttrande avhandlas i en dialog mellan FFUN och relevanta parter varefter FFUN avger ett yttrande till prefekt och rektor. Prefekten ansvarar för att ett åtgärdsprogram upprättas, i förekommande fall. Åtgärdsprogrammet följs upp av FFUN inom sex månader efter beslut om att åtgärd ska utföras.

Självvärderingen ska minst innehålla följande delar;

- Organisering och ledning av utbildningen på institutionsnivå
- Utlysning, bedömning av behörighet, urval och antagning av doktorander
- Forskarutbildningsmiljön och samarbete med andra lärosäten
- Handlarresurser med avseende på såväl omfattning som kvalitet
- Ekonomi
- Hur den allmänna studieplanen svarar mot utbildningens nationella mål och hur den individuella studieplanen används i avsikt att nå de nationella målen
- Kursverksamhet och kursvärderingar

- Progressionsuppföljning genom planerings- mitt och slutseminarium
- Avhandlingarnas ämnesrelevans och bidrag till ämnets utveckling
- Alumnerutvärderingar
- Självvärderingen ska avslutas med en sammanfattande SWOT-analys, dvs. en reflekterande beskrivning av styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

Externa utvärderingar

Utvärderingar genomförda av externa granskare (i regel två) ska dels avse lärosätesövergripande kvalitetsarbete, organisation och ledning av utbildningarna och dels de enskilda forskarutbildningarnas ledning, förutsättningar, omfattning, genomförande och resultat, och ske med sexårsintervall. FFUN initierar, avger yttrande till respektive prefekt och rektor, samt följer upp eventuellt upprättat åtgärdsprogram på institutionsnivå. Synpunkter och föreslagna åtgärder på lärosätesövergripande nivå hanteras av rektor.

6a. Övergripande utvärdering per ämne

Utvärderingen ska omfatta utbildningarnas organisering, ledning och förutsättningar samt omfattning, genomförande och resultat mot bakgrund av relevanta delar av regelverk och ansökningar, lokala riktlinjer och praxis. Underlag för den externa utvärderingen utgörs av de övergripande självvärderingar per ämne inkluderat de delar av momentutvärderingarna som beskrivs ovan under intern utvärdering.

6b. Övergripande utvärdering på lärosätesnivå

Utvärderingen av högskolans forskarutbildning i sin helhet ska ske i avsikt att säkerställa forskarutbildningens kvalitet och doktorandernas rättssäkerhet. Områden som ska beaktas är; Högskolans kvalitetssäkringssystem för utbildning på forskarnivå, hur ansvaret för utbildningen är organiserat, hur den övergripande organisationen (FFUN), ledningen (prefekt/ämnesråd/studierektor), vitala miljöer och övriga funktioner (stödfunktioner) fungerar och samverkar, hur organisationen stödjer genomförandet av en utbildning med hög kvalitet mot bakgrund av examenstillstånd och relevant regelverk. Utvärderingen ska också omfatta det lokalt, av FFUN, beslutade regelverket, dess innehåll, funktion och täckning. Bedömningen ska baseras på relevanta dokument och intervjuer av nyckelpersoner för ledning och genomförande av Högskolans utbildning på forskarnivå.

Tidschema

Utvärderingarna kommer att genomföras under en sexårscykel enligt följande:

Årligen Studierektorsrapport

Interna utvärderingar

Ht 2015 1. Utlysning, bedömning av behörighet, urval och antagning av doktorander

Vt 2016 2a. Forskarutbildningsmiljön och samarbete med andra lärosäten

*Beslut av Forsknings- och forskarutbildningsnämnden 2015-01-26
Dnr 2014/876 A 24*

- 2b.Handledarresurser med avseende på såväl omfattning som kvalitet
- 2c. Ekonomi
- 2d. Stödfunktioner

- Vt 2017 3a. Hur den allmänna studieplanen svarar mot utbildningens nationella mål samt
 hur den individuella studieplanen används i avsikt att nå de nationella målen
- 3b. Kursverksamhet och kursutvärderingar

- Vt 2018 4a. Progressionsuppföljning genom planerings- mitt- och slutseminarium
- 4b. Avhandlingarnas ämnesrelevans och bidrag till ämnets utveckling

- Vt 2019 5a. Alumnerutvärderingar

- Ht 2019 5b. Övergripande utvärdering per ämne, underlag för extern utvärdering

- Externa utvärderingar**
- Ht 2020 6a. Övergripande utvärdering per ämne
- 6b. Övergripande utvärdering på lärosätetsnivå